

ÚJSZENTIVÁN KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK

2022. november 30. napján

megtartott képviselő-testületi rendkívüli, nyílt ülés

JEGYZŐKÖNYVE

Napirend:

1./ A helyi adórendeletek felülvizsgálata

Előadó: Bodó Imre polgármester

2./ Döntés a 2022. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről

Előadó: Bodó Imre polgármester

3./ Döntés a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj Pályázatokról

Előadó: Bodó Imre polgármester

4./ Tájékoztatás az Újszentiván Településgazdálkodási Kft. átfogó belső ellenőrzési jelentésről

Előadó: Bodó Imre polgármester

5./Döntés az Újszentiván Községi Önkormányzat 2023. évi Ellenőrzési Programjáról

Előadó: Bodó Imre polgármester

6./ Egyebek

Előadó: Bodó Imre polgármester

TARTALOMJEGYZÉK

104/2022 (XI.30.) Kh.

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása.....4.o

14/2022 (XI.30.) önkormányzati rendelete a hely adókról szóló 15/2021. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.....12.o

105/2022 (XI.30.) Kh.

Tárgy: Döntés a 2022. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről.....13.o

106/2022 (XI.30.) Kh.

Tárgy: Hozzászólási jog megadása.....14.o

107/2022 (XI.30.) Kh.

Tárgy: Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázatra vonatkozó szabályzat módosítása.....15.o

108/2022 (XI.30.) Kh.

Tárgy: A 2022. évi Bursa Hungarica „A” és „B” típusú felsőoktatási ösztöndíjpályázatok elbírálása.....15.o

109/2022 (XI.30.) Kh.

Tárgy: Tájékoztatás az Újszentiván Településgazdálkodási Kft. átfogó belső ellenőrzési jelentéséről.....21.o

110/2022 (XI.30.) Kh.

Tárgy: Döntés az Újszentiván Községi Önkormányzat 2023. évi Ellenőrzési Programjáról.....22.o

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Újszentiván Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. november 30. napján megtartott rendkívüli nyílt képviselő-testületi
ülésén

*A rendkívüli képviselő-testületi ülésre szóló összehívás telefonon, illetve interneten küldött
üzenettel történt, amelyet Újszentiván Községi Önkormányzat képviselő-testületének az
Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 12/2019 (XI.05.) önkormányzati
rendelete 10 § (5)-a rendelkezik*

Jelen vannak:

Bodó Imre - polgármester
dr. Binszki Olivér – képviselő
Dunai József – képviselő
Kiss Gábor - képviselő
dr. Talpai János - alpolgármester
Tarjánné Kádár Piroska – képviselő
Tóth Zoltán – képviselő

Rusin Csaba-külsős alpolgármester
Pipicz Anita-gazdálkodási vezető

Borbély Sándor-Bovira Zrt. ügyvezető igazgató

dr. Hajnal Péter – jegyző
Pintér Mónika – jegyzőkönyvvezető

Ülés helye: Újszentiván Községi Önkormányzat tanácskozó terme
Újszentiván, Fő utca 7.

Bodó Imre polgármester: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a testület határozat képes, mind a 7 képviselő jelen van. A kiküldött napirendi pontokhoz egy napirendi pont még bekerülne, mégpedig a Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázatokhoz kapcsolódóan. Megkérem a jegyző urat, tájékoztasson bennünket erről.

Dr. Hajnal Péter jegyző: Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Hétfőn tartott ülést a Jogi, Ügyrendi, Pénzügyi, Egészségügyi és Szociális bizottság amely megtárgyalta a 2022. évi Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázatokról szóló előterjesztést, és ennek kapcsán tettem a bizottságnak egy javaslatot, hogy mivel 7 pályázat érkezett, és abból a jelenlegi szabályzat alapján 3 pályázó nem lenne támogatható, erre tekintettel egy szabályzat módosítással a pályázati elbíráláskor alkalmazandó szabályokat akként lehetne módosítani, hogy a jövedelmi határokat változtatná úgy, hogy feljebb vinné a mindenkori öregségi nyugdíj 400%-ról 500%-ra a teljes családban élő hallgatóknál, illetve egyedül nevelt diáknál 450%-ról 600%-ra. Ezzel a javaslatommal a bizottság egyet értett, el is készítettem egy szabályzat módosítást, amit mielőtt az ösztöndíjak elbírálását meghozná a képviselő-testület, el kellene fogadni.

Bodó Imre polgármester: Köszönöm az előterjesztést. Az első napirendi ponthoz meghívtam Pipicz Anita gazdálkodási vezető asszonyt és Joczó Renáta adóügyi ügyintézőt. Akik elfogadják a napirendi pontokra tett módosítást....Binszki képviselő úr parancsoljon.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Köszönöm a szót. Szeretném kérdezni így a napirendi pontok lezárása előtt, hogy mint azt hallottuk a polgármester úr tájékoztatott bennünket arról, hogy kiket hívott meg a napirendi pontokhoz. A 4. napirendnél az Újszentiváni Településgazdálkodási Kft. átfogó belső ellenőrzési jelentéséről lesz szó. Ha jól tudom, akkor az SZMSZ 13§ c) pontja alapján az ülésen tanácskozási joggal meghívott, a napirendi pont által érintett szervezet vezetője. Viszont mégsem látom itt a Kft. vezetőjét.

Bodó Imre polgármester: Szót is fog kapni, képviselő úr. Kérdezem a jelenlévő képviselőket, hogy egyetértenek e a napirendi pontokra tett javaslattal és elfogadják e? Köszönöm, megállapítom, hogy a képviselő-testület a javaslatot **7 igen** szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

104/2022 (XI.30.) Kh.

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Újszentiván Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontokra tett javaslatot egyhangúlag elfogadta, erre tekintettel az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1./ A helyi adórendeletek felülvizsgálata

Előadó: Bodó Imre polgármester

2./ Döntés a 2022. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről

Előadó: Bodó Imre polgármester

3./Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatra vonatkozó szabályzat módosítása

Előadó: Bodó Imre polgármester

4./ Döntés a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj Pályázatokról

Előadó: Bodó Imre polgármester

5./ Tájékoztatás az Újszentiván Településgazdálkodási Kft. átfogó belső ellenőrzési jelentésről

Előadó: Bodó Imre polgármester

6./Döntés az Újszentiván Községi Önkormányzat 2023. évi Ellenőrzési Programjáról

Előadó: Bodó Imre polgármester

7./ Egyebek

Előadó: Bodó Imre polgármester

Határozatról értesítést kap:

1./ Bodó Imre alpolgármester

2./ dr. Hajnal Péter jegyző

3./ Irattár

I. NAPIREND

A helyi adórendeletek felülvizsgálata

Bodó Imre polgármester: A tárgyalás előtt szeretnék pár gondolatot a tisztelt jelenlévőkkel megosztani. Sajnálatos módon, aki nyomon követte a község működését pontosan tudja, hogy

az állam is közbe szolt saját hatóságain keresztül, mert annyira eldurvult az adóval történő visszaélés. Azért nem tettem szám szerinti javaslatot az adómértékekre, mert a képviselő-testületnek kell ebben döntenie közösen. Ezért itt támaszkodni szeretnék azon képviselő társaim tapasztalataira, akik kellő gyakorlattal, múlttal rendelkeznek ahhoz, hogy megtudják ítélni, hogy mennyiben tartják reálisnak vagy nem reálisnak a még most érvényben lévő számokat. Meghívtam köreinkbe egyik nagy vállalkozónkat is, aki képviseli a többi helyi vállalkozót, mondja el véleményüket, javaslatukat. Át is adnám a szót Borbély Sándornak a Bovira Zrt. ügyvezetőjének.

Borbély Sándor ügyvezető: Köszönöm a szót. Először is említést tennék a múltra vonatkozóan. Az előző polgármester olyan rendeleteket hozott, - ami a telekadót és az ingatlan adót illeti -, melyeket minden évben duplájára emelt. Csupán azért, hogy „szívasson” bennünket. Amikor ezt szóvá tettem a jegyző asszonynak, hiszen a polgármester úr nem állt szóba velünk, azt mondta, hogy ha úgy gondoljuk, akkor pereljük be őket. Amikor a telekadót 240,- Ft-ra emelték akkor megfogadtuk a jegyzőasszony tanácsát, és megtettük a jogi lépéseket. A végén az ügyünk az alkotmánybíróságon kötött ki, ami kivizsgálta, hogy alkotmány sértő-e az adó mértéke. A bíróság a végén hozott egy ítéletet melyben megsemmisítette visszamenőleg az összes rendeletét az önkormányzatnak, és így az adózók visszakapták a pénzüket. A bíróság azt mondta, hogy a telekadó mértéke akár m² alapon van kivetve - mert az a jó - nem lehet magasabb az értékelése 1,5%-al. Ez azt jelentette, hogy az Önkormányzat közel 30-40 szerez adókat vetett ki. Ezt követően az Önkormányzat az összeget levitte 5 forinttal, vagyis a 240,- Ft-ot 235,-Ft-ra. Tavaly nem fizettünk semmilyen adót mert az ismét alkotmányellenes volt. Félreértés ne essék, én igenis akarok adót fizetni, de csak a törvényeset. Amikor a mostani előterjesztést nézegettem, láttam, hogy valami ismételten nincs rendben. Ugyanis a bíróság kirendelt igazságügyi szakértőt, hogy megállapítsa mennyit ér az én cégemnek a telkeinek az értéke. Viszont eltelt több év, tudtuk, hogy az az értékbecslés már nem érvényes, ezért újra felértékelítettük. Annak értelmében én magam tudása alapján kiszámoltam, hogy a 2020. évben elkészített igazságügyi szakértő által felbecsült telkeknek mennyi ma az értéke. Erre azt is kiszámoltam, hogy az alkotmánybírósági és a szegedi járásbírósági, valamint a kormányhivatal tavalyi döntése alapján mennyit ér az adó, amelyet minimum kell fizetni. Ez meglepően kevesebb mint amennyit az Önkormányzat tervezett. Annyit szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, hogy a vállalkozók egyesülete leült, megtárgyalta, és az elv a következő. Mi igenis becsületos adót akarunk fizetni, de egy forinttal sem többet, mint amennyit a törvény előír. Ezt két féle képpen lehet kivitelezni. Először, az önkormányzat elfogadja az 50 vagy 60,- Ft-os m² árat, ugyanis most e körül mozog az önkormányzat javaslata. Viszont az 10-szer több mint amit az Alkotmánybíróság meghatározott, de ha ezt az önkormányzat kiveti mi azt azonnal megtámadjuk, és kérjük a megsemmisítését. Azt meg senki se gondolja, hogy ha van egyszer egy igazsági szakértő és az felbecsült valamit, azt elfogadta az alkotmánybíróság, a kúria, a kormányhivatal és a bíróság, hogy azt valaki lényegesen érdemeiben meg tudja változtatni. Amit mi ezek alapján kiszámoltunk az 6,33 Ft,- /m² / év. 15%-os korrekciót fogadunk csak el felfelé kerekítve.

Érdekelne, hogy amit az önkormányzat meghatározott javaslatként belterületen 120,- Ft -ot az reális ár?

Bodó Imre polgármester: Azt mondtam eddig is, hogy ami eddig el volt fogadva az egy kiindulási alap. Ettől természetesen el lehet térni.

Borbély Sándor ügyvezető: Rá is térnék az építményadóra. Erre vonatkozóan szintén van egy határozat, amely azt mondja, hogy az ingatlan értékének a 3,6%-át lehet kivetni. Az ingatlan adó mérték engem is elgondolkodtatott, mert eddig azzal nem kellett foglalkozni, hogy megnézzem mi is annak a realitása. Az a 2.150,- Ft amit a jegyző úr kapott tájékoztatásul valamilyen pénzügyi minisztériumtól az nem határozat, az egy országosan meghatározott érték amivel azt akarja az állambácsi, hogy a nehéz helyzetben lévő önkormányzatoknak legyen egy

menekülő útja, hogy ha véletlenül kiveti, és azt nem reklamálják meg a vállalkozók akkor jól járt. Ha nekem annyit kellene fizetnem, az olyan lenne, mintha a saját ingatlanomban bérleti díjat fizetnék. A Faktum Bútor ügyvezetője kb. ugyanannyi adót fizet, mint én, talán csak egy picivel többet, de azért ne felejtjük el, hogy az ő üzemének az elhelyezkedése sokkal jobb. Ott van egy buszmegálló, neki be van vezetve a gáz és a csatorna is, nekem nincs. Az ő épülete jobb, korszerűbb míg az enyém a 60'-as években épült. Azt mondta, hogy az egyik épületre 1350,-Ft és a másik épületre 1224,- Ft és ami 1250,- Ft-ot az önkormányzat javasol el is fogja fogadni. Neki nem gond.

Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani. Akinek van kérdése szívesen válaszolok.

Bodó Imre polgármester: Köszönöm szépen ügyvezető úr a kimerítő tájékoztatást. Amennyiben nincs kérdés, úgy vitára bocsájtom a hallottakat.

Tarjánné Kádár Piroska képviselő elhagyta az ülést.

Bodó Imre polgármester: Tudom, a bizottság tárgyalta. Kérdezem az elnök urat, hogy megnyitná e a vitát az ott tapasztaltakkal?

Tóth Zoltán képviselő: Konkrét összeget kell meghatározniunk vagy elég lesz az, amit az ügyvezető úrtól hallottunk az előbb rá hivatkozva, vagy az Alkotmánybíróságra akár más törvényes előírásra?

Bodó Imre polgármester: Bocsánat elnök úr amiért visszaveszem a szót, de szeretnék idézni az Alkotmánybíróság határozatából: „Jellemzően a területalapú adómérték alkalmazása jelenti az adóztató közhatalom számára a praktikusabb megoldást. Miközben a telekadót bevallás alapján veti ki a jegyző, rendelkezésre állnak a közhiteles ingatlan-nyilvántartás kontrolladatai is. Az adó alapja meglehetősen stabil objektív tény, ami kiszámíthatóvá teszi az adó működtetését az adójogi jogviszony mindkét alanya számára.” Természetesen minden adózónak abban igaza van, hogy a m² alapú adóztatás az nem írhatja felül és szimbiózisba kell, hogy legyen az értékalapú adóztatással.

Azt kell megtalálnunk közösen képviselő úr, hogy a vállalkozó is itt maradjon, munkavállalókat alkalmazzon, be is vallja az adóját m² alapon, be is tudja azt fizetni, ő is élje túl a most készülődő válság helyzetet, és hogy nekünk is jó legyen.

A községben eddig is, és most is van olyan, hogy kommunális adó, ami évek óta háztartásonként 8.000,- Ft egy évben. Erről is majd el lehet mondani a véleményeket. Amit szét küldtem azok az eddigi állapotok voltak nem javaslat.

Iparüzési adó. Aki tevékenységet végez a településen az utána adót fizet. Újszentivánon ez eddig 1,5% volt forgalom után. Erre kérek konkrétabb tájékoztatást.

Joczó Renáta adóügyi főelőadó: Az ár bevételből le kell vonni az anyagköltséget, és az után az adóalap gyakorlatilag bruttóban értendő.

Bodó Imre polgármester: A törvény által megállapított Magyarországon 2% ami Újszentivánon 1,5%-on áll.

Van egy idegenforgalmi adó, amivel több nyűg van, mint haszon. Ez 200,- Ft/éj.

Nézzük a telek-, illetve az építményadót. Mit ír a pénzügyminisztérium 2023. évről? A maximum érték 398,- Ft/m² lehet az egész országban. Ez itt most belterületen eddig 120,- Ft volt m²-ként, külterületen 240,- Ft.

Építményadó: a pénzügyminisztérium állásfoglalása szerint 2023. évről, aki vállalkozói tevékenységet folytat építményadót köteles fizetni 2150,- Ft /m² lehet a maximum, és ez is országos szinten meghatározva. Ez itt eddig belterületen 1200,- Ft volt m²-ként, külterületen 1750,- Ft/m².

Dunai József elnök: Kérném Joczó Renáta adóügyi főelőadótól, hogy amit a bizottsági ülésen is elmondott, azt most is legyen kedves vázolni a telekadóval kapcsolatban.

Joczó Renáta adóügyi főelőadó: Az alkotmánybírósági határozat alapján, amiben benne van, hogy mennyi a megállapított 2019. évi értéke az ominózus telkeknek, az alapján számoltam ki a 60,- Ft-os mértéket. Az adó az ingatlan értékének a 20% alatt kell, hogy legyen maximum.

Tarjánné Kádár Piroska képviselő visszajött az ülésterembe

Bodó Imre polgármester: Amiről most szó van az értékalapra való átfordítás.

Joczó Renáta adóügyi főelőadó: A magánutaknál 30,- Ft/m² férne bele a „tűrésbe” az értéket figyelembe véve. Az ügyvezető úr az értékalapot számolta ki, nálunk m² alapú adózás van.

Dunai József elnök: A bizottság foglalkozott az értékalapúval és a m² alapúval is, és azt javasolja, hogy az utóbbi legyen.

Bodó Imre polgármester: Milyen értékeket javasoltak elnök úr?

Dunai József elnök: Szeretném, ha először a képviselők javasolnának.

Tarjánné Kádár Piroska képviselő: Az ügyvezető úr szavaiból azt vettem ki, hogy addig nem foglalkozott az adó mértékével amíg 120,- Ft fölé nem ment. 50,- Ft/m² árat javaslok a telekadónál.

Bodó Imre polgármester: Amíg gondolkodnak képviselő társaim, szeretném megjegyezni, hogy az, hogy egy vállalkozó az Alkotmánybíróságon köt ki, nagy szegény.

Tóth Zoltán képviselő: Amit az ügyvezető úr mondott az az Alkotmánybíróság szerinti ajánlás. Nem értem, hogy jön ki a 60,- Ft?

Bodó Imre polgármester: A 60,- Ft egy felső határ. Legyenek kedvesek m² áron számolni. Én ezt fogom megszavaztatni nem pedig az értékalapút. Az ügyvezető úr folyamatosan az értékalapú adóztatást fordította át.

Parancsoljon Dr. Talpai János alpolgármester úr.

Dr. Talpai János alpolgármester: Köszönöm. Csak hogy tisztán lássunk szeretném pár gondolatban kifejteni, hogy mi is az adózás célja. Az adózás két részből áll, van egyszer egy állampolgári kötelezettség és egy részvétel a közhatalom gyakorlásába, vagyis az adófizetéssel határozom meg, hogy egy település hogyan fejlődjön vagy ne fejlődjön, és ezt számon is tudom kérni. Sajnos nagyon sok követelés van az Önkormányzattal szemben. Ezen felül van egy 75 millió Ft-os beruházás, aminek nincs meg az elszámolása, és még sorolhatnám tovább. Viszont ezt valahonnan ki kell fizetnünk. Igaz, hogy adóból származó bevételeink kb. 50-60 millió Ft van, de a fennálló követelésekre ez az összeg el is megy.

Annyi adót kell megállapítanunk, ami ahhoz elégséges, hogy normálisan megéljünk. Az áramszámlánk is 10 millió Ft-al fog megugrani.

Bodó Imre polgármester: Kicsit pontosítanék, 14 millióval és az csak a közvilágításra vonatkozik.

Dr. Talpai János alpolgármester: A normatívák, amiről szintén beszéltünk azok szintén nem fedezik azokat a feladatokat melyeket el kell látni.

Dunai József képviselő: Szeretném majd vázolni, hogy kb milyen m2 árakon lehet majd gondolkodni a telekadóban. 2008. évben 20,- Ft, 2012. évben 30,- Ft, 2016.évben a külterület 60,- Ft a belterület 30,- Ft volt.

Bodó Imre polgármester: És belterületen? Eddig 120,- Ft/m2 volt.

Dunai József képviselő: Legyen 110,- Ft/m2.

Tóth Zoltán képviselő: Ez mind rendbe is van, de mivel m2 alapúban gondolkodunk, azt gondolom, hogy teljesen mindegy, hogy bel- vagy külterület, egyforma összegnek kellene lennie.

Bodó Imre polgármester: Azt nem lehet, ugyanis egyben, különbséget kell tennünk. Pl ha a Bovirát összehasonlítja a Faktummal, akkor azt tudni kell, hogy az utóbbinál ott van a teljes közmű, fő út, buszmegálló. Külterületen meg legyen kedves mind ezeket felsorolni, hogy hol vannak?

Tóth Zoltán képviselő: Értem de akkor is egyenösszeget kellene meghatározni.

Bodó Imre polgármester: A belterület eddig is többet járult hozzá, és ez most is váljon el egymástól, mert nem egyformák az értékek. Pl. ha a fő utcán vesz egy ingatlant, annak nem annyi az értéke mint egy tanyasi ingatlanak.

Az építményadónál viszont nyugodtan lehet egyesíteni.

Kezdjük a telekadóval, felteszem szavazásra, és kérem, hogy támogassák. Először is kérem, hogy 2023. évre Újszentiván Községi Önkormányzat az adórendeletében a m2 alapú adóztatást vezesse be. Aki ezzel egyetért kérem, kézfeltartással erősítse meg. Köszönöm, a képviselő-testület **7 igen** szavazattal a javaslatot elfogadta.

Bodó Imre polgármester: Jöjjön a telekadó, belterület. Eddig 120,- Ft volt. Jó magam 100-120,- Ft /m2 közé teszek javaslatot figyelembe véve a képviselők javaslatait.

Dunai József képviselő: 110,- Ft/m2 a javaslatom.

Tóth Zoltán képviselő: Ezt javasolnám én is.

Kiss Gábor képviselő: Részemről is 110,- Ft/m2

Tarjánné Kádár Piroska képviselő: Egyetértek.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Megvártam, hogy először is a vállalkozók nyilatkozzanak. Az én személyes véleményem az, hogy ez, amit itt folytatunk egy órája egy bohóckodás. Az, hogy a polgármester ennyi idő után vázolja a saját véleményét álláspontom szerint nem vehető komolyan. Ez normális esetben úgy működik, hogy a polgármester előad egy előterjesztést, amit elvileg megkaptunk. A bizottság véleményezi majd ismerteti, amire nem került sor, majd ezek után a képviselők szavaznak, illetve véleményt alkotnak. Ehhez képest hallottuk, hogy mi történt. Az ülés előtt kaptunk egy szakértői véleményt, amibe kézzel bele vannak írva különböző értékek, ehhez hallottunk egy prezentációt, a vállalkozók szentiváni egyesületének elnökétől. Az előterjesztéssel az a problémám, hogy álláspontom szerint nincs megfelelően előterjesztve. Nem lettek meghallgatva vállalkozók, viszont van belőlük 57, akik belterületen vannak. Ebből csak 2-3-at hallottunk. Hatástanulmányra viszont nagyon nagy szükség lett volna. Hallottam a véleményeket, de én nem tudom megállapítani, hogy ez a 110,- Ft/m2 ár elfogadható e. Tartózkodom ettől.

Bodó Imre polgármester: Szeretném a kamerába mondani, hogy a legegyszerűbb forma, amikor el kell bújni valahova, az mindig a tartózkodás. Szeretnék még egyet elmondani. A volt jegyzőasszony, aki közbenjárt annak érdekében, hogy ezek a nehéz helyzetek kialakultak önmagának megállapított egy igen komoly jutalmat 10 millió Ft környékén. Ott is volt, aki tartózkodott, és volt olyan, aki bátran kiállt a véleménye mellett. Kérdezem, Újszentiván képviselője vagyok, vagy a tartózkodásé?

Dunai József elnök: A bizottság 120,- Ft-ot jelölt meg viszont én átgondoltam és a 100-110,- Ft közöttit tartom jónak.

Dr. Talpai János alpolgármester: Én 100,- Ft/m² javaslok.

Bodó Imre polgármester: Köszönöm, a szavazati mennyiség a 110,- Ft/m² mellett van.

Bodó Imre polgármester: Jöjjön a telekadó-külterület. A javaslatom a 20,- Ft és a 60,- Ft között lenne.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Véleményt formálni természetesen lehet úgy, hogy rögtön az ember elé tesznek egy papírt, azt felületesen átnézi, és utána mond valamit. Ez mostanában itt nagyon jellemző lett. Most is hasonlóról van szó. Az előbb én nem kaptam szót amikor jelentkeztem. Diszkriminatívnak érzem azt, hogy én egyszer szólalhatok fel míg Tóth Zoltán képviselő társam háromszor. Álláspontom szerint az egyenlőségre érdemes figyelni, hisz ebből komoly problémák voltak az előző polgármesternél, amikor diszkriminálta a lakosokat, pl az idősek napi rendezvény kapcsán.

Az SZMSZ-ben ha jól emlékszem úgy van megfogalmazva, hogy egy képviselő egy napirendi ponthoz egyszer szólhat hozzá. Még mindig ugyan azt a napirendi pontot tárgyaljuk. Kérdezném a jegyző úrtól, hogy nem okoz ez esetleg jogi aggályt?

Dr. Hajnal Péter jegyző: Az SZMSZ-ben valóban így van.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Akkor ez most SZMSZ ellenes volt, vagyis az SZMSZ rendelkezéseibe ütközött.

Dr. Hajnal Péter jegyző: De miért is?

Dr. Binszki Olivér képviselő: Egy napirendi ponthoz egyszer lehet hozzászólni. Ehhez már mindenki hozzászólt egyszer. Akkor mi a követendő gyakorlat?

Dr. Hajnal Péter jegyző: Ha szigorúan véve be akarják tartani az SZMSZ-t akkor valóban csak kétszer szólalhatnak meg a képviselők.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Rendben, köszönöm. Az álláspontom az, hogy ez a rendelet nincs megfelelően előkészítve. Tartózkodni fogok a szavazástól.

Bodó Imre polgármester: Rendben van képviselő úr. Tisztelettel kérdezem a többi képviselő társam, hogy mi a véleményük a telekadó-külterület 20,- és 60,- Ft közötti összegre tett javaslatra? Belterületre elfogadtuk a 110,- Ft/m² összeget. Kérem, ahhoz „lőjük” be a külterületi összeget, azaz 20,- Ft és 60,- Ft közé.

Dunai József elnök: A bizottság 50,- Ft-ot javasolt, én, mint képviselő szintén az 50,- Ft-ra voksolok.

Bodó Imre polgármester: Véleményeket várok még. Úgy látom nincs több, akkor szavazzunk. Aki a telekadó-külterületen történő m2 alapú bevezetésénél az 50,- Ft-al egyetért, jelezze. Köszönöm, a képviselő-testület **1 ellene, 1 tartózkodással és 5 igen szavazattal elfogadta.**

Kiss Gábor képviselő: Az előterjesztésben volt olyan, hogy út, magánút.

Bodó Imre polgármester: Igen, igaza van. Régen 50,- Ft volt. Javaslom, hogy maradjon is meg. Tegyük egységesbe, legyen 50,- Ft továbbra is.

Joczó Renáta adóügyi főelőadó: De az 50,- Ft nem fér bele az Alkotmánybírósági határozatba.

Bodó Imre polgármester: 30,- Ft a felső határ?

Joczó Renáta adóügyi főelőadó: Igen.

Bodó Imre polgármester: Rendben. Akkor az út-, magánút külterületen az Alkotmánybíróság szerint maximum 30,- Ft lehet. Ezt szeretném megszavaztatni. Aki egyetért kérem, jelezze. **1 tartózkodással és 6 igen szavazattal** a képviselő-testület elfogadta.

Bodó Imre polgármester: A kivett Major-ral kapcsolatban az a véleményem, hogy nem kellene vele külön foglalkozni. Megkérem az adóügyi főelőadó kollégánőt legyen kedves erről mondani pár szót.

Joczó Renáta adóügyi főelőadó: A kivett Major a nevéből is adódik, hogy ott mezőgazdasági tevékenység folyik, valamint állat- és növénytermesztéssel kapcsolatos épület van rajta. A törvény szerint mentesül az építményadó alól.

Bodó Imre polgármester: Akkor miért szerepel benne?

Joczó Renáta adóügyi főelőadó: Mert a telekadó nem mentes.

Bodó Imre polgármester: Akkor ezt így nem kell megszavaznunk, hogy ki vett major, avagy mégiscsak kell arról, hogy az marad mentes.

Kiss Gábor képviselő: Nálunk létezik ilyen adó alany?

Joczó Renáta adóügyi főelőadó: Igen, egy vagy két személy.

Kiss Gábor képviselő: Eddig 120,-Ft m2-ként a kivett major?

Joczó Renáta adóügyi főelőadó: Igen.

Dunai József elnök: A bizottság a 120,- Ft-ot hagyta jóvá.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Úgy emlékszem, hogy a bizottság véleménye az volt, hogy a kivett major, mint kategória szűnjön meg. Ezt meg is szavazta a bizottság. Kérem, ellenőrizték.

Dunai József elnök: Az építményadónál volt, hogy a major kerüljön ki.

Tóth Zoltán képviselő: Szeretném megérteni, hogy a kivett majornál van telekadó, illetve építményadó külön-külön?

Dunai József képviselő: Igen, mind a két helyen szerepel.

Tóth Zoltán képviselő: A kivett majornál az építményadót szüntették meg a telekadó maradt elnök úr?

Dunai József elnök: Nálam az építményadónál van megjegyezve, hogy az ne legyen.

Bodó Imre polgármester: Telekadó befejező része a kivett major kategória ugyanúgy, mint a külterület 50,- Ft értékben teszem fel szavazásra. Köszönöm, a képviselő-testület **1 tartózkodás és 6 igen** szavazattal a javaslatot elfogadta.

Bodó Imre polgármester: Építményadó. Az építményadó a 2023. évre esedékes pénzügyminisztériumi iránymutatás szerint 2150,- Ft/ m² /év van maximalizálva Magyarország teljes területén. Újszentiván Község esetében belterületen 1.200, - Ft volt eddig m² -re, külterületen 1.750, - Ft volt / m². Tudom, hogy a bizottság átlagolt. Ezért először megkérdezem a bizottság elnökét mit javasoltak majd várom a képviselők véleményét is.

Dunai József elnök: A bizottság úgy döntött, hogy 1.450, - Ft-ba határozzuk meg egységesen.

Bodó Imre polgármester: Nekem személy szerint van önálló képviselői indítványom 1.100, - vagy 1.200, - Ft-ban maximalizálnám Mindenképpen egységesíteném. Felteszem szavazásra. Amennyiben elfogadják, hogy az építményadó egységes legyen bel- és külterületen m²-ként 1.100, - Ft-ban megállapítva kérem, jelezzék. Köszönöm, a képviselő-testület **1 tartózkodás és 6 igen** szavazattal a javaslatot elfogadta.

Bodó Imre polgármester: Az idegenforgalmi adót hagynám a most hatályos összeggel 200,- Ft/fő/éj.

Megkérném az adós kollégánót legyen kedves mondani pár gondolatot, hogy milyen jellegű ez az adó.

Joczó Renáta adóügyi főelőadó: Az idegenforgalmi adó a vendégéjszaka után fizetendő a bérlőknek. Jelenleg két szálláshely van, ahonnan fizetnek ilyen díjat.

Bodó Imre polgármester: Mit szólnának, ha nem nyúlnánk ehhez? Aki egyetért jelezze. Köszönöm, a képviselő-testület **1 tartózkodás és 6 igen** szavazattal a javaslatot elfogadta.

Bodó Imre polgármester: Jöjjön az iparüzési adó. A törvény szerint 2%-ban lehet maximalizálni. Személy szerint 1,7 %-ot javaslok. Mi a bizottság véleménye?

Dunai József elnök: A bizottság 1,5 %-ot javasol.

Bodó Imre polgármester: Köszönöm elnök úr. Vélemény, kérdés?

Dr. Binszki Olivér képviselő: Mivel nem volt érvelés a bizottság javaslatánál, ezért én szeretném előadni, hogy mindenhol 2%-os ez az adóem ezért Újszentivánt vonzóvá tehetné az alacsonyabb összeg. A polgármester úr úgy nyilatkozott magáról, hogy neki van egy saját képviselői indítványa. A jegyzőkönyv kedvéért szeretném hangsúlyozni, hogy ezek módosításként fognak bele kerülni a jegyzőkönyvbe tehát önnek ez az indítványa, ami itt van előttünk, ide 1,5%-ot javasolt. Az, hogy most azt mondta, hogy ezt módosítja nem egy önálló indítvány.

Bodó Imre polgármester: A jegyző úr szeretne felszólalni.

Dr. Hajnal Péter jegyző: Az előzetes előterjesztés nem javasolt emelést ennek az adónak a tekintetében, de azt gondolom, hogy közben változhatott akár a polgármester úrnak vagy akármelyik képviselőnek a véleménye ezzel kapcsolatban, és szerintem nyugodtan teret adhat ennek a véleményének.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Természetesen, csak hogy ez egy módosítás nem egy új indítvány. A polgármester úr azt mondta, hogy ez az ő által előterjesztett indítványa.

Bodó Imre polgármester: Egyszer már elmondtam, hogy az eddig érvényben lévő teljesen szabálytalanul működő anyagot küldtettem ki, mondván, hogy biztosan önnek is lesznek hozzá alkotó véleményei, és azt el is fogja mondani. Most akkor egy módosító indítványt fogok beterjeszteni, hogy eleget tegyek a képviselő úr jogi érzékenységére, úgy, hogy 1,7%-ban határozzuk meg az iparüzési adó mértékét.

Dunai József elnök: A bizottsági ülésen jobban kiveséztük, hogy miért célszerű itt a környező településekhez képest alacsonyabb adót kivetni. Természetesen akkor több a bevétel, ha vállalkozók vannak ide csábítva.

Bodó Imre polgármester: A környező településeken mindenhol magasabb ez az adónem.

Dunai József elnök: Mondanék egy köztes számot. A bizottság azt mondta, hogy 1,5%, a polgármester úr 1,7%-ot. Legyen 1,6%.

Bodó Imre polgármester: Aki egyetért az iparüzési adó 1,5%-ról 1,6%-ra emeléssel jelezze. Köszönöm, a képviselő-testület **1 tartózkodással és 6 igen** szavazattal a javaslatot elfogadta.

Bodó Imre polgármester: Maradt még a kommunális adó, ami mindenkit érint. Kérdezném az adós kollégánót, hogy mi lehet a törvényszerinti maximum?

Joczó Renáta adóügyi főelőadó: 33.859,- Ft

Bodó Imre polgármester: Ez az adónem eddig itt 8.000,- Ft volt éves szinten. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy mi a bizottság véleménye?

Dunai József elnök: Semmiképpen nem kívánjuk módosítani ezt az összeget.

Bodó Imre polgármester: Köszönöm. Kérem, szavazzunk. Aki elfogadja a javaslatot, hogy ne történjen változás ezen a téren jelezze. Köszönöm, a képviselő-testület **7 igen** szavazattal a javaslatot elfogadta.

Bodó Imre polgármester: Most pedig aki a fentebb már megszavazott előterjesztésekkel egyetért kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, a képviselő-testület **1 tartózkodással és 6 igen** szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Újszentiván Községi Önkormányzat képviselő-testületének 14/2022 (XI.30.)
önkormányzati rendelete a hely adókról szóló 15/2021. (XII.23.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A rendelet jelen jegyzőkönyv 1.sz. mellékletét képezi

II. NAPIREND

Döntés a 2022. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről

Bodó Imre polgármester: A jegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Hajnal Péter jegyző megköszöni a szót majd vázolja az előterjesztésben leírtakat.

Bodó Imre polgármester: Köszönjük szépen jegyző úr. Kívánnak a képviselők ehhez szólni? Úgy látom nem, akkor felteszem szavazásra. Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, a képviselő-testület **7 igen** szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

105/2022 (XI.30.) Kh.

Tárgy: Döntés a 2022. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről

H A T Á R O Z A T

Újszentiván Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Újszentiván Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján, figyelemmel a különleges jogállású szerveknél és a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek hivatalánál elrendelhető igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 460/2022. (XI. 10.) Korm. rendeletben foglaltakra a Polgármesteri Hivatal 2022. évi munkarendjében téli igazgatási szünetet rendel el, mely 2022. december 23. napjától 2023. január 3. napjáig tart.

2. Az igazgatási szünet a Hivatallal közszolgálati jogviszonyban álló valamennyi köztisztviselőre, ügykezelőre, munkavállalóra, a polgármesterre és az alpolgármesterekre kiterjed.

3. A Képviselő-testülete elrendeli az igazgatási szünetre eső valamennyi munkanapra szabadság kiadását, azzal a feltétellel, hogy először a 2022. évben esedékes szabadságot kell kiadni, vagy ha a 2022. évi szabadság nem elegendő, a 2023. évben esedékes szabadságot kell kiadni.

4. A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy igazgatási szünet időtartama alatt az ügyfélfogadás szünetelését azzal a feltétellel, hogy a feladatellátás folyamatosságának biztosítása érdekében ügyelet elrendelésére, időtartamának és az érintettek körének meghatározására a Kttv. 96.§ (4) bekezdése alapján a jegyző jogosult.

5. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés kihirdetéséről a 460/2022. (XI. 10.) Korm. rendeletben foglaltak alapján legkésőbb 2022. november 30. napjáig gondoskodjon.

Felelős: dr. Hajnal Péter jegyző

Határidő: 2022. november 30. Határozatról értesítést kap:

- 1./ Bodó Imre polgármester
- 2./ dr. Hajnal Péter jegyző
- 3./ Pénzügy
- 4./ Irattár

Dunai József elnök: Egyébként a bizottság is elfogadásra javasolta.

Bodó Imre polgármester: Köszönöm, és elnézést kérek, amiért kifelejtettem.

Mándoki Mónika lakos: Mielőtt folytatnánk az ülést, kérdezhetnék valamit?

Bodó Imre polgármester: Kérdezem a tisztelt képviselő-testületet, hogy szót adunk-e a hölgynek? Köszönöm, a képviselő-testület **7 igen** szavazattal elfogadta.

106/2022 (XI.30.) Kh.

Tárgy: Hozzászólási jog megadása

HATÁROZAT

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Mándoki Mónika részére hozzászólási jogot biztosít.

Határozatról értesítést kap:

- 1./ Bodó Imre polgármester
- 2./ dr. Hajnal Péter jegyző
- 3./ Irattár

Mándoki Mónika lakos: Mint az ismeretes van egy olyan, hogy újszülöttek támogatása. A jegyző úr azt üzenté, hogy mivel a picik nevelt gyerekek nekik nem jár a támogatás. Szerintem mivel ők itt laknak Újszentivánon, ugyanúgy vonatkozik rájuk, mint ahogy a többi újszülöttre. Miért van ez a megkülönböztetés? Az előző polgármester adott az ilyen sorsú gyerekeknek is.

Dr. Hajnal Péter jegyző: Álláspontom szerint az előző polgármester úr a helyi rendelettel ellentétesen adta ezt a támogatást, hiszen a jelenlegi önkormányzati rendelet ezt nem teszi lehetővé.

Mándoki Mónika lakos: Szeretném megkérdezni, hogy ez melyik, ugyanis a rendelet azt mondja, hogy újszülött támogatás adható 10.000,- 100.000,- Ft-ig összegben és a polgármester dönti el, hogy mennyi összeget ad. A rendeletben olyan nincs, hogy nevelt gyerek nem kaphatja meg. Mivel ők itt laknak, itt van a lakcímük, és újszülöttek. A rendeletben biztos benne van, hogy nevelt gyerekeknek nem jár a támogatás?

Dr. Hajnal Péter jegyző: Igaz, nincs előttem ez a rendelet, de igen, ez így van.

Mándoki Mónika lakos: Rendben, szeretném látni.

Bodó Imre polgármester: Önnek megfelelő a holnapi nap az egyeztetésre a jegyző úrral? Kimenne önhöz holnap. Mit szól?

Mándoki Mónika lakos: Rendben és hozza majd a rendeletet is.

Dr. Hajnal Péter jegyző: Mindenképpen.

III. NAPIREND

Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatra vonatkozó szabályzat módosítása

Dr. Hajnal Péter jegyző: A tisztelt képviselők most kapták meg azt a szabályzat módosítást, amit már az ülés elején nagyjából ismertettem. Javaslom elfogadásra.

Bodó Imre polgármester: Mi a bizottság álláspontja?

Dunai József elnök: Gyakorlatilag a bizottság javasolta ezt arra való tekintettel, hogy megszavaztuk a 10.000.- Ft/fő támogatást, és ekkor mondta a jegyző úr azt, hogy ezt csak abban az esetben tudjuk megadni minden gyereknek, ha a rendeletben az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét 400%-ról 500%-ra emeljük.

Bodó Imre polgármester: Köszönöm elnök úr. Aki a javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, a képviselő-testület **7 igen** szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

107/2022 (XI.30.) Kh.

Tárgy: Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázatra vonatkozó szabályzat módosítása

H A T Á R O Z A T

Újszentiván Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a határozat mellékletének megfelelő tartalommal elfogadja a Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázatok elbírálására vonatkozó szabályzatot.

Határozatról értesítést kap:

- 1./ Bodó Imre polgármester
- 2./ dr. Hajnal Péter jegyző
- 3./ Pénzügy
- 4./ Irattár

A szabályzat jelen jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi

IV. NAPIREND

Döntés a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj Pályázatokról

Bodó Imre polgármester: Mi a bizottság álláspontja?

Dunai József elnök: A bizottság azt javasolta, hogy mind a 7 kérelmező kérelme elfogadásra kerüljön, és 10.000,- Ft támogatást kapjanak havonta.

Bodó Imre polgármester: Lenne e kérdés egyéb vélemény a képviselőktől? Úgy látom nincs. Akkor aki a javaslatot elfogadja kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, a képviselő-testület **7 igen** szavazattal a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

108/2022 (XI.30.) Kh.

Tárgy: A 2022. évi Bursa Hungarica „A” és „B” típusú felsőoktatási ösztöndíjpályázatok elbírálása

H A T Á R O Z A T

Újszentiván Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázatokat mérlegelve a támogatottak számát 7 főben határozza meg.

A pályázók közül („A” típusú pályázat) az alábbi személyek támogatásáról döntöttem:

Csányi Bendegúz (Újszentiván, Árpád utca 1./A)	10.000,- Ft
Kovács Olivér (Újszentiván, Újvilág utca 50.)	10.000,- Ft
Mészáros Orsolya (Újszentiván, Boján utca 17.)	10.000,- Ft
Maczelka Diána (Újszentiván, Boján u. 6.)	10.000,- Ft
Halász Bálint Ákos (Újszentiván, Boján u. 14.)	10.000,- Ft
Halász Máté István (Újszentiván, Boján u. 14.)	10.000,- Ft

A pályázók közül („B” típusú pályázat) az alábbi személyek támogatásáról döntöttem:

Mészáros Gábor (Újszentiván, Magyar u. 22/b.)	10.000,- Ft
--	--------------------

2./ Az ösztöndíjak kifizetését a 2023. évi költségvetés terhére rendelem biztosítani. Felkérém az Önkormányzat gazdálkodási eloadóját, hogy a pénzüsszegek átutalásáról a pályázati kiírásnak megfelelően határidőben gondoskodjék.

Határozatról értesítést kap:

- 1./ Bodó Imre polgármester
- 2./ dr. Hajnal Péter jegyző
- 3./ Valamennyi támogatott
- 4./ Pénzügy
- 5./ Irrattár

V. NAPIREND

Tájékoztatás az Újszentiváni Településgazdálkodási Kft. átfogó belső ellenőrzési jelentésről

Bodó Imre polgármester: Az anyagot kiküldtem. Kívánnak e ehhez a napirendi ponthoz véleményt megfogalmazni?

Dunai József elnök: Először akkor én mondanám a bizottság véleményét. A bizottság áttekintette, és tudomásul veszi a vizsgálat eredményét.

Bodó Imre polgármester: Többieknek mi a véleményük? Szeretném megkérni a körünkben jelen lévő Kft. ügyvezető asszonyt, hogy december hónapban legyen az én és a jegyző úr segítségére, hogy szépen és gördülékenyen az új könyvelő irodába átmenjen a teljes könyvelési anyag.

Nem fogom a teljes jelentést felolvasni de érdemes benne egy-két dolgot megállapítani.

Az ellenőrzés észrevételéről és összegzéséről olvasnék fel egy megjegyzést:

Ezek után a polgármester felolvassa az V. pont 1. és 5. bekezdését.

Bodó Imre polgármester: Tisztelettel megkérem a gazdaság vezető asszonyt, hogy mondja el pénzügyi véleményét arra vonatkozóan, hogy összszegszerűen hány millió Ft fordult meg átadott pénzeszközként és a pénzügyi és számviteli törvény szerint egy számlának milyen mellékletei kellene, hogy legyenek.

Pipicz Anita gazdasági vezető: Ez a kimutatás, amit elkészítettünk 2019. év januárjától napjainkig történő pénzmozgásokat mutatja, amelyben 90 millió Ft került átutalásra. Ebből a közvilágításra, a közszolgáltatásra átadott számlák alapján átutalt összegek 4.561.000,- Ft volt. A többi különböző munkálatok, szolgáltatások számla alapján átutalt összegek 200.000,- Ft felett írásbeli kötelezettségvállalás szükséges, ami szerződés is lehet vagy megrendelés. Azon kívül teljesítés igazolás, ami még szükséges, és valamilyen fokú részletezettség, amiből megállapítható, hogy ez egy valós teljesítés volt.

Bodó Imre polgármester: Szeretném még felolvasni az ellenőrzési jelentésben lévő „Javaslatok”-at is.

Ezt követően a polgármester felolvassa tételesen a VI. pontban olvasható „Javaslatok”-at.

Bodó Imre polgármester: 2022. július 15.-én az eskü után megköszöntem a régi belső ellenőrnek a munkáját, aki ezek szerint nem is biztos, hogy jól végezte a tevékenységét, ezért újat kértünk fel a tevékenységre, amit már ő készített el. Nagyon bízom benne, hogy ilyen jegyzőkönyvek már a későbbiekben nem fognak készülni. Kérdezem az ügyvezető asszonyt, kíván e ehhez hozzászólni?

Málbáski Náda ügyvezető: Annyit szeretnék elmondani, hogy 3 éve vagyok ennek a Kft-nek az ügyvezetője. Már abban az időben is kiderülhetett volna a felügyelő bizottság hiánya. Köszönöm az akkori bizalmat, és azt hiszem, hogy ezzel én sosem éltem vissza. Természetesen nyilvánvaló, hogy az Önkormányzat segítségére leszek, ez látható is hiszen felvettem a kapcsolatot az Önkormányzat által kijelölt könyvelő irodával, ahova elvittem a főkönyvi kivonatot, amit kértek tőlem. Megbeszéltük, hogy a könyvelési anyagot 2023. január első hetében fogom átadni mivel a régi könyvelő irodával 30 napos felmondási idő van, amit meg kell várni, hogy lecsengjen.

Bodó Imre polgármester: Megkérném ügyvezető asszony, hogy a felmondást juttassa el a jegyző úrnak.

Málbáski Náda ügyvezető: Szeretném a továbbiakban elmondani, hogy a tegnapi nap a polgármester úr behívatott az irodájába, vagyis a titkárságon beszéltünk, ahol egy levelet szeretett volna velem átvettetni, amiben az szerepelt egyik részben, hogy mivel nem működtem közre a könyvelői dolgokkal, ami már 3 hete vajúdik, így megingott a bizalma felém. Ezt most itt kikérem magamnak, mert ez nem fedi a valóságot. Igenis közreműködtem, és ezt bizonyítja az is, hogy az új könyvelő iroda vezetője önöknek küldött egy feljegyzést, amibe ez is meg van jelölve, illetve különböző e-mailekben is meg van, hogy én közreműködök, és közreműködtem. Szeretném, ha a polgármester úr a jelentésből felolvasná a 9. bekezdést, ami számomra megnyugvást jelent, hiszen sokan azt gondolják, hogy hú, mi történt ebbe a Kft-be?! Sajnos igen, voltak szabálytalanságok, de ezek 100% -osan nem rám róhatók vissza, mert én nem vagyok jogi végzettségű ember. Tehát volt jegyző, volt pénzügyi vezető, akinek fel kellett volna ismerni azt, hogy egy számla mögé mit kell csatolni. Amit én tovább küldtem pénzt – a sátras pályázatról beszélek – volt vállalkozási szerződés, számla, teljesítési igazolás és minden más, ami kellett.

Bodó Imre polgármester: Kérésének megfelelően a 9. bekezdést fel fogom olvasni.

Ezek után a polgármester úr V. pont 9. bekezdését felolvassa a jelentésből.

Bodó Imre polgármester: Ehhez külön gratulálok, ez egy nagyon szép munka. Szeretném felhívni ügyvezető asszony a figyelmét, hogy jogvesztő hatálya van a Leader pályázatnak, ami a sátras történetet illeti. Már megbeszéltük többször magunk között, hogy december 31.

amennyiben a Leader pályázat jogvesztő – egyszer sem mondtam azt, hogy ez az ügyvezető asszony problémája, ezt úgy is olvastam fel, hogy a meglévő Önkormányzat és a Kft. közötti probléma – akkor Újszentiván község eszik megközelítőleg 10 milli Ft-tól. Azt nyilatkozta a Déli-Napfény Leader közösség, hogy ez a pályázat egyszerűen nincs jól lekönnyelve. Nincs megrendelő, kiviteli szerződés és teljesítési igazolás. Mind ettől függetlenül bízom abban, hogy ezek a dokumentumok mégis megvannak a könyvelő irodában.

Málbáski Náda ügyvezető: Én is utána jártam ennek az ügynek a Leadrnél, ahol azt mondták, hogy ezt az ügyet már átadták és már az államtitkár úr kezében van. Ő dönt majd. Azt is tudom, hogy ezt a pénzt le lehet hívni, nyilván hivatkozni kell arra, hogy februárban mi történt.

Bodó Imre polgármester: Már megtettük.

Bodó Imre polgármester: A Leader is azt mondja, amit intéztem Pesten. Szeretném, ha ezt mi közösen megmentenénk. Arra kérem ügyvezető asszony, hogy a lehető leghamarabb adja át az anyagot az új könyvelőnek ugyanis ott van hivatalosan könyvvizsgálat is. És ha már ott van akkor hátha találnak benne valami olyat, ami segíteni tudna mindenkinek. Kérem, adja át még ha csak egy részét is, csak kezdjenek el belőle dolgozni.

Málbáski Náda ügyvezető: Ezt én megértem csak az a baj, hogy a könyvelő iroda azt mondta, hogy idén ezzel már nem foglalkozik.

Bodó Imre polgármester: Az új könyvelő iroda átveszi.

Málbáski Náda ügyvezető: Nem veszi, beszéltem velük, voltam is náluk, azt mondták nem veszik át. Így már nem is tudom, hogy kinek mit mondott?! Úgy tűnik, mintha én nem akarnám odaadni az anyagot. A könyvelő iroda nem fogadja be csak januártól.

Bodó Imre polgármester: Nem tűnik úgy. Rendben van ügyvezető asszony.

Málbáski Náda ügyvezető: Ha már mindig a sátras pályázat körül van mindig a hangsúly, akkor a pénzügy erre mit mond? Mi alapján utalt annó 14 millió Ft-ot? Ő miért nem kérdezte meg, hogy hol vannak a szükséges dokumentumok? Miért nem segítettek nekem, mint egy laikusnak?

Bodó Imre polgármester: Látja, ettől szeretném menteni!

Bodó Imre polgármester: Szeretnék most felmutatni egy papírt, amelyen rubrikák találhatók. Milyen színű? Sárga. Tudják, hogy ez mit jelent? Azt, hogy amelyek ki vannak sárgítva mind bizonylati fejelem nélkül lett elutalva.

Málbáski Náda ügyvezető: Most is azt kérdezem, hogy a pénzügyi osztályon, aki szakképzett volt, miért nem szólt?!

Bodó Imre polgármester: Ügyvezető asszony, ezzel kezdtem a felolvasását a belső ellenőrzésnek, hogy az átvizsgált anyag mind az Önkormányzatot, mind a Kft.-t elmarasztalta.

Málbáski Náda ügyvezető: Polgármester úr a pénzügyet megkérdezte, hogy mi az a sok sárgaság?

Bodó Imre polgármester: Meg persze. Kérem a gazdaság vezető asszonyt mondjon pár szót.

Pipicz Anita gazdaság vezető: Természetesen utána néztünk minden számlának, amely pénzmozgást mutatott az Önkormányzat és a Kft. között, ugyan úgy ahogy ehhez a számlához is, ami a Boján utcai ház felújítására szól.

Málbáski Náda ügyvezető: Ehhez minden megvan.

Pipicz Anita gazdasági vezető: Ez így van és így kellett volna az összes többinél is eljárni.

Málbáski Náda ügyvezető: Ezt én mind értem, de nem csak az én hibám. A jegyzőnek kellett volna szerződést írni a határozat megalkotása után. Nem a Kft. ügyvezetőjének.

Dr. Binszki Olivér képviselő: A pénzügyi vezető asszonytól kérdezném, hogy azok alapján a kisárgázott és kifizérített tételek alapján készül e az egyszerűsített éves beszámoló?

Pipicz Anita gazdasági vezető: Ezek a tételek benne vannak.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Ez a belső ellenőri jelentés azt írja a második oldalon, hogy : „*Újszentiván Településgazdálkodási Kft. egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról Újszentiván Községi Önkormányzat képviselő testülete szabályszerűen határozott*”. Értem, hogy ezek nincsenek rendben a kimutatás alapján, de ezt a testület elfogadta. Nyilván azt, hogy ha bűncselekmény történt adott esetben az egy másik kategória. Ezt mi, mint testület nem is tudjuk vizsgálni.

Bodó Imre polgármester: Nem is mondtam, hogy kell.

Dr. Binszki Olivér képviselő: A jelentés végén meg vannak fogalmazva olyan javaslatok, amik alapján a szabályszerű működést helyre tudnánk állítani. A polgármester úr úgy fogalmazott, hogy „...magunkra nézve elmarasztaló ez a jelentés...” De ez nem ránk vonatkozik, vagyis nem erre a testületre.

Amit szeretnék hangsúlyozni, hogy ebből a jelentésből egyáltalán nem egyértelmű, hogy könyvelőváltásra lenne szükség. Az Ön elmondásából azt szűrtem le, hogy talán a jelenlegi könyvelő iroda valamit dugdos, és majd azt a következő meg fogja találni. Jól értem? Amit még hozzátennék az, tudjuk, hogy arra megy ki ezen cselekmények folyamata, hogy a mostani Kft. megszűnjön. Viszont ez szintén nincs a javaslatok között. Arról van szó, hogy végelszámolás miatt történik ez a könyvelőcég váltás?

Dunai József képviselő: Ez nincs napirenden, nem baj!?

Dr. Binszki Olivér képviselő: Tudom, de ez most felmerült.

Kiss Gábor képviselő: A hozzászólása első részében képviselő úr, az, hogy miért indokolt könyvelő céget váltani?! Amint láttuk van egy majdnem egy egész oldalnyi sárgával megjelölt problémás pont, ami a Kft.-t is olyan szempontból érinti, hogy úgy bocsájtott ki számlát, hogy nem voltak meg hozzá a kötelező mellékletek. Tehát az elég nagy probléma...

Málbáski Náda ügyvezető: Bocsánat, utasítások voltak e-mailbe.

Kiss Gábor képviselő: Nem Önt támadom ügyvezető asszony, de ha a Kft. könyvelő cégének nem tűnt fel, hogy van egy kimenő számla, de egyébként nincs hozzá semmi, az azért elég nagy baj.

Málbáski Náda ügyvezető: Az még nagyobb baj, amikor átutal az Önkormányzat 14 millió Ft-ot ellenjegyzés nélkül.

Kiss Gábor képviselő: Teljesen igaza van ügyvezető asszony!

Málbáski Náda ügyvezető: Ezek után a pénzügyi osztályt is le kellene váltani.

Kiss Gábor képviselő: Van igazság abban, amit mond ügyvezető asszony.

Málbáski Náda ügyvezető: Személyes beszélgetésünk alkalmával azt is mondta a polgármester úr, hogy volt a Minisztériumban, ott megtette a kezdő lépést azzal az indokkal, hogy az Önkormányzat átvehesse a Kft-től üzemeltetésre a munkásszállót. Az engedélyt a Kormányhivatal adhatja meg. Akkor azt kérdeztem, hogy mi lesz a munkatársaimmal és azt a választ kaptam, hogy az Önkormányzat átveszi egy az egyben. Azt is megkérdeztem, hogy mi lesz az én sorsom, és erre azt kaptam, hogy az én munkaviszonyom addig amíg meg nem szűnik a Kft.. addig fog maradni és utána.....mert, hogy nem tart az én munkámra igényt.

Bodó Imre polgármester: Ez valóban szó szerint így hangzott el.

Málbáski Náda ügyvezető: Ezt azért mondtam el, hogy akik nézik is ezt a műsort, ne az utcáról hallják, hogy „kirúgták azért mert a 40%-ot teljesítette csak”. Azért mondom, hogy öntsünk tiszta vizet a pohárba, remélem az 50% meg lesz az idén is. Amióta én vagyok azóta teljesítettem ezt a százalékot, az 521 napból is már ledolgoztunk valamennyit. Úgy gondolom, hogy a 3 évem alatt Újszentivánnak csak adtam.

Bodó Imre polgármester: Köszönöm ügyvezető asszony, korrekt volt.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Nekem az csapta meg a fülem, hogy az előbb a polgármester úr úgy fogalmazott, hogy „csávázzunk ki közös akarattal”. Az előbb még közös probléma megoldásról volt szó, aztán az ügyvezető asszony azt mondta, hogy az ő munkaviszony megszüntetése lóg a levegőben, melyet Ön most polgármester úr meg is erősített. Erre az ellentmondásra legyen kedves reagálni. Kiss Gábor képviselő úr szeretnék reagálni arra, amit mondott. A könyvelő váltással kapcsolatban, nem én vontam le ezt a következtetést, én csak hallottam, hogy könyvelő váltás van napirenden és gondoltam megkérdezem a belső ellenőrt, hogy szerinte indokolt e. Nekem ő telefonon mondta azt, hogy álláspontja szerint a könyvelő váltás e miatt a jelentés miatt nem indokolt.

Bodó Imre polgármester: Kiss Gábor képviselő úr hozzászólásához szeretnék reflektálni. Egyetértek azzal, amit mond. Természetesen főkönyvelőt is váltottunk mert szerintem is szükségeltetett. Szeretném elmondani, hogy szégyellje magát egy picit az a könyvelő iroda, amely módszeresen úgy könyvel be sok millió Ft-ot, hogy az nincs bizonylati fegyelémmel alátámasztva.

Sokat beszélünk a munkásszállóról is. 6,5 évünk van még hátra ebből a „játékból” és az urak lassan egy éve ezért is vannak előzetesben. A kedvezményezett Újszentiván Községi Önkormányzat. Ezért – és kérem ne értsen félre ügyvezető asszony – nem visszaadja a jogot, hanem azt visszavesszük.

Dr. Talpai János alpolgármester: Ahogy a polgármester úr is mondta, mi vagyunk, mint Önkormányzat tulajdonosai is egyben a felelősei is. Ha bármi történne az Önkormányzat lenne a felelős. Ezért sajnálom, de azt kell mondanom, hogy az előző Önkormányzat óriási hibákat vétett. Az Önkormányzatot tartom fő felelősnek, és nekünk, az új Önkormányzatnak ezt nem szabad tovább vinnie.

Bodó Imre polgármester: Egy valamit nem tudok megérteni. Egy könyvelő iroda, ha megszüntetem vele a szerződést, és azt mondom, hogy Öntől elmegyek akkor összekészíti az anyagot, és már mentem is.

Málbáski Náda ügyvezető: Igen ám, de van egy szerződés, aminek 30 napos a felmondása.

Bodó Imre polgármester: Kérem, ügyvéd úr oldjuk már fel ezt a kérdést. Mi az Ön álláspontja ebben a kérdésben?

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: A kérdéskör szerint felmondom a szerződést, és azt követően az utolsó nap legkésőbb visszaadja azt a könyvelési anyagot.

Bodó Imre polgármester: És ha el akarom hozni holnap? A fizető diktál.

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Nyilván kell neki némi kapacitás, hogy azt összeszedje.

Málbáski Náda ügyvezető: A polgármester úr nem akarja megérteni, hogy ez úgy van ahogy az ügyvéd úr is mondta.

Bodó Imre polgármester: Rendben, de így el fog veszni a Leader pénz.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Szeretném kérdezni, hogy miért kell lezárni? Új a testület, új emberekkel, az ügyvezető asszony is megmutatta, hogy mit tud. Ezzel kapcsolatban semmit sem olvasunk, és vélemény sem hangzott el. Hogy működik most a munkásszálló? Vannak e bérlők? Van e nyereség? Ezeket most bárki is megnézte? Ha most jól működünk, akkor miért változtatunk?

Bodó Imre polgármester: Azért változtatunk, mert vannak a számvitelben törvények, és azt be kell tartani. És hogy miért kell változtatni? Mert szabálytalanul folyt a munka.

Málbáski Náda ügyvezető: Dr. Talpai János alpolgármester úr azt mondta, hogy az Önkormányzat felelőssége a munkásszálló. Mint azt tudjuk, hogy februárban történt, ami történt és gazdátlanul maradtam az egész munkásszállóval. Vártam, hogy megtörténik a választás, és kapok egy gazdát, aki a polgármester és a képviselő-testület. Sajnos, a polgármester úr nem is volt lent.

Bodó Imre polgármester: Úgy gondolom most már eléggé kiveséztük ezt a történetet. Kérem, most már szavazzunk. Aki tudomásul veszi ezt jelentést, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, a képviselő-testület **7 igen** szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

109/2022 (XI.30.) Kh.

Tárgy: Tájékoztatás az Újszentiván Településgazdálkodási Kft. átfogó belső ellenőrzési jelentéséről

HATÁROZAT

Újszentiván Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Újszentiván Településgazdálkodási Kft. átfogó belső ellenőrzési jelentéséről készült tájékoztatást tudomásul veszi.

Erről értesül:

- 1/ Bodó Imre polgármester
- 2/ dr. Hajnal Péter jegyző
- 3./Kocsis Nóra belső ellenőr
- 4./Irattár

A belső ellenőrzési jelentés jelen jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.

VI. NAPIREND

Döntés az Újszentiván Községi Önkormányzat 2023. évi Ellenőrzési Programjáról

Bodó Imre polgármester: Az előterjesztés kiment minden érintettnek. Kérdezném a bizottság elnökét, hogy a bizottság megtárgyalta?

Dunai József elnök: Igen, átbeszéltük, és úgy ítéltük meg, hogy megfelelő ahhoz, hogy el lehessen fogadni egy kis módosítással, amely a következő. Felmerült, hogy évek óta az Önkormányzati ingatlanoknál nem történtek meg a leltárok. A Bizottság azt kéri a polgármester és a jegyző úrtól, hogy rövid határidőn belül minden egyes önkormányzati tulajdonban lévő épületben leltárt rendeljen el.

Dr. Hajnal Péter jegyző: Ez nem a belső ellenőrzési programnak a része. Ennek részeként emlékeztetem szerint Dr. Binszki Olivér képviselő úr javaslatára az önkormányzati tulajdonban lévő bérbeadott ingatlanok bérletének jogszerűségét, ennek a rendszernek a működését kérte, hogy tegyük bele.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Itt az volt a koncepció, hogy ellenőrizzünk átfogóan. Első sorban nem lakás célra szolgáló ingatlanokra kértem a leltárt aztán a bizottság javaslatára a lakás célúra szólót is ide vonja. A nem lakás célúval kapcsolatban több falu béli is jelezte, hogy önkormányzati tulajdonú ingatlanokban nem önkormányzati hivatalos rendezvényeket tartottak az idei évben és hogy azok nem kerültek megfelelően elszámolásra ezért tartanám fontosnak ennek a leleltározását. Nézzük meg, hogy esetleg van e hátralék lakbérfizetési kötelezettség magánszemélyeknél is.

Pipicz Anita pénzügyi főelőadó: A leltározás az nem belső ellenőrzési feladat, hanem a beszámoló, és azon belül a mérleg alátámasztása, ami leltárral történik, és ezt minden évben meg kell, hogy csináljuk a beszámoló mellékleteként.

Dunai József elnök: Ezt én értem, csak nincs meg.

Pipicz Anita pénzügyi főelőadó: Most már biztosan benne lesz.

Dr. Talpai János alpolgármester: Tavalý még ez sem volt.

Pipicz Anita pénzügyi főelőadó: Volt leltár, én láttam, lehet Önök nem kapták meg, de be lehet jönni, és meg lehet nézni.

Bodó Imre polgármester: Lenne e még kérdés, hozzászólás? Úgy látom nincs, akkor aki a bizottsági módosítással elfogadja az ellenőrzés jövő évre vonatkozó programját, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, a képviselő-testület **7 igen** szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

110/2022 (XI.30.) Kh.

Tárgy: Döntés az Újszentiván Községi Önkormányzat 2023. évi Ellenőrzési Programjáról

H A T Á R O Z A T

Újszentiván Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újszentiván Községi Önkormányzat 2023. évi Ellenőrzési Programját a határozat mellékleteként elfogadja.

A program jelen határozat mellékletét képezi.

Határozatról értesítést kap:

- 1./ Bodó Imre polgármester
- 2./ Dr. Hajnal Péter jegyző
- 3./ Kocsis Nóra belső ellenőr
- 4./ Irattár

A program jelen jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi

VII. NAPIREND

Egyebek

Bodó Imre polgármester: 5 perc szünetet szeretnék elrendelni.

A képviselő-testület 5 perc szünet után folytatta az ülést.

Bodó Imre polgármester: Most pedig következne egy eskütétel Vékes Martin személyében, akit Újszentiván Községi Önkormányzat Kulturális, Sport és Nemzeti Összetartozás Bizottságának tagjaként szavaztuk meg. Felkérem a nem képviselő bizottsági tagot, nevezetesen Vékes Martint, hogy tegye le az esküt.

„Én, *(eskütevő neve)* becsületesen és lelkiismeretesen fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tag tisztségemből eredő feladataimat Újszentiván Község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segítse!”

Esküokmány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bodó Imre polgármester: Megkérném Dr. Holczer Róbert ügyvéd urat, hogy tájékoztasson minden jelenlévőt és a közvetítés figyelőt, arról, hogy hogyan áll a 600 m²-es lovarda ügye, jogi helyzete és a szentesi cég, akivel tárgyalásokat folytat a mi felhatalmazásunk alapján.

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: A 600 m²-es csarnok ügyében az előző képviselő-testület kötött egy szerződést az egyesülettel, akik ezen csarnok használatára jogosultak voltak - vagy még jogosultak -, hogy térítésmentesen használhatják. Viszont ezért 300.000,- Ft bérleti díjat fizetett az előző bérlő. Az új képviselő-testület, illetve a polgármester úr akként döntött, hogy attól a díjtól, amitől elesik a község az sok. Ebből kifolyólag a szerződésük felmondásra került. Többek között azért, mert több pontban megszegték még azt a szerződést, amit a felek egymás

között kötöttek, illetve az ingyenességére tekintettel, mivel ez haszon kölcsön szerződésnek minősül, amiben van egy olyan felmondási pont, hogy határozott idő ellenére is, ha a tulajdonos vélelmezi, hogy azon ingatlanra szüksége van, akkor jogosult a szerződés felmondására 15 napos határidővel. Sajnálatos módos az egyesület elnöke a felmondást nem vette tudomásul. Az egyik kedves kollégám keresett fel az ő képviselőnkben, hogy beszéljük meg. Ezen megbeszélésre a holnapi nap fog sor kerülni. Eddig felszólítottuk őket 350.000,- Ft használati díj megfizetésére, amire természetesen továbbra is ettől tartózkodnak. Tudni kell, hogy erre vonatkozóan két lehetőségünk van. Az egyik a gyors, de álláspontom szerint nem támogatott megoldás mivel ez nem lakóingatlan, a zártörés. A szabályos pedig a polgári peres eljárás az ingatlan kiürítésére, és a használati díjra vonatkozóan. Van harmadik út, nyilván az, hogy leülök a kollégával, és megpróbálok vele egyeztetni azzal kapcsolatban, hogy nem lesz olyan bíróság, ami igazat ad ebben az esetben az egyesületnek. Amennyiben nem sikerül megegyezni, úgy el kell indítani a peres eljárást azzal, hogy már ketyeg a 350.000,- Ft-os többelhasználati díjra vonatkozó követelésünk. Szintén érdekesség, hogy Egyesületről van szó így az egyesület elnökének ezen tartozásért a Ptk. szerint mögöttes felelősége van, és mivel az Egyesületnek nincs vagyona, innentől kezdve a Ptk. szerint az egyesület elnökén fogjuk tudni a követelést végrehajtani.

Bodó Imre polgármester: Ez pedig azt jelenti, hogy teljes vagyonával felel.

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Pontosan.

Bodó Imre polgármester: Kérdezem a képviselő-társaimat, hogy ebben a napirendi pontban lenne-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Dunai József képviselő: Annyit kérdeznék, hogy a közműdíjak melyeket eddig nem fizetett meg az Egyesület mi a helyzet?

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Ezzel kapcsolatban kértem tájékoztatást az Önkormányzattól, van tartozása az Egyesületnek kb. 100.000,- Ft. Vállalták annak megfizetését, a felek között ebben a kérdésben egyáltalán nem volt vita.

Tóth Zoltán képviselő: Elhangzott, hogy a szerződő fél vállalta, hogy fizeti a közműdíjakat, ebben az esetben nem azonnali hatályú felmondás jelent, ha nem fizet időben?

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Két pontban szegtek szerződést. Az egyik, hogy a közműórákat nem írták át. Erre vonatkozóan azt a tájékoztatás kaptuk, hogy nem sikerült nekik átírni pedig próbálkoztak. A másik pedig amiben szerződést szegtek, az, hogy rendszeresen kellett volna rendezvényeket szervezni. Ezekért a felmondásnak van lehetősége.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Kérdezném, hogy ha újra birtokba vesszük az ingatlan van-e már esetleg kidolgozott hasznosítási elképzelés az ingatlanra vonatkozóan? Ha igen, akkor lehet-e tudni, hogy mi ez?

Bodó Imre polgármester: Bérleteztetni szeretnénk, és már az ott lévő vállalkozók közül többen jelezték, hogy ki szeretnék bérelni.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Hasonló bérleti díj színvonalon?

Bodó Imre polgármester: Szeretném, ha még az idén december 31.-ig megalkotnánk Újszentiván Község 2023. évre érvényes bérleti díj rendeletét, amiben ez is benne lenne.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Köszönöm a választ. Nagyon örvedetes ez az elképzelés.

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Mennék a második pontra. A szerződő felek arra vállaltak kötelezettséget, hogy egy előszerződés keretében az Önkormányzat kb. 54 millió Ft értékben értékesít belterületbe vonást követően építési telkeket. Az Önkormányzat vállalta, hogy közutat, illetve közművet alakít ki. Probléma az volt, hogy előszerződés keretében az Önkormányzat foglalt is átvett 8.3 millió Ft feletti összegben viszont mint már azt tudják nem teljesítette a kötelezettségeit határidőre. Itt is megkezdődtek az egyeztetések a jogi képviselővel. Sajnos annó a polgármester úr úgy írta alá azt a szerződést, hogy a képviselő-testület sem akkor, sem utólag nem hagyta jóvá, ebből kifolyólag az ilyen szerződések eleve érvénytelenek. Sajnálatos módon attól függetlenül van nálunk egy adott összeg, amit az előző képviselő-testület, illetve az előző polgármester elköltött, viszont a céggel meg kell egyezni. Nem pénzt kérnek az Önkormányzattól hanem mivel a cég profilja a könnyűszerkezetes házak építése, ezért építési telket kérnek cserébe. Azt tudni kell, hogy a kamatkövetelés nagyon maximális teteje számításaim szerint 11.5 millió Ft. körüli összeg. Már eleve tartozunk 8,3 millió Ft-al de a jelenlegi aktából az olvasható ki, hogy szerencsére nem csak az Önkormányzat a felelőse ennek az egésznek.

Bodó Imre polgármester: Viszont a foglalónak a teljes összege vissza jár.

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Ez így van.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Melyik ingatlant kérik?

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Nem volt konkrét meghatározás. Annyi biztos, hogy egy bemutató házat szeretnének építeni, úttal és közművel ellátva.

Talpai János alpolgármester: Többek között sajnos van még több követelés is az Önkormányzattal szemben. Pl: a dél-nyugat lakóparkban is olyan telkek kerültek eladásra, melyek nem lettek közművesítve. A vállalkozó kérte, hogy az ígéret szerint közművesítsék a telkeket, de az akkori polgármester azt mondta, hogy nem kíván foglalkozni ezekkel a dolgokkal, csináltassák meg akik akarják. A vállalkozó megcsináltatta 5.7 millió Ft-ért, melyet most követel rajtunk. Az adóból is származnak túlfizetések, melyeket szintén követelnek vissza.

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Kicsit visszakanyarodnék az előző kérdéshez, mármint, hogy miért is szükséges a könyvelő váltás? Azt szoktam mondani, a felek közötti együttműködést a szerződés határozza meg. Általában kérdés van a tekintetben, hogy mi a könyvelő feladata. Nem csak az, hogy lefűzi a számlákat, hanem a megbízóját tájékoztatja a feladatairól, elmondja a jogszabályi kötelezettségeit. Amennyiben ezen tájékoztatási kötelezettségeit elmulasztotta vagy azt hibásan teljesítette, ebben az esetben a szerződés azonnali hatályú felmondásának van eleve lehetősége. Ettől kezdve nekem meg sem kell indokolnom, hogy miért is akarok cserélni.

Rusin Csaba külsős alpolgármester: Ha nyilvánosságra kerül a könyvelő cég neve, azt be kell ütni a céghálóba, és akkor lesz csodálkozás, hogy kihez tartozik, az az egy személy, aki ott képviselő, hány olyan vállalkozásban szerepel, ahol most jelen pillanatban Újszentiván, és a központi nyomozó főügyészség által vizsgált ügyekben folyik a nyomozás. Azt gondolom, hogy egy percig sem kell fenntartani ezzel a könyvelő irodával a kapcsolatot. A múlt héten ismét találtam egy olyan közhasznú egyesületet, aminek a képviselője kapcsolódik a könyvelő irodához. Maximálisan egyetértek az ügyvédúrral, hogy ezt addig kell meglépni míg nem történik olyan, hogy a kötelezettség alól nem tudunk kibújni.

Bodó Imre polgármester: Többek között a szentesi cégre vonatkozóan próbáljunk meg olyan pozícióba kerülni, hogy valami féle elvi megállapodás papíron történjen meg azért, hogy ne szakadjon ránk 20-30 millió Ft-nyi visszafizetési kötelezettség.

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Ha mást nem, akkor az álláspontom szerint a cég és az Önkormányzat között egy tartozás elismerő nyilatkozat szerű egyezséget lehet kötni, amiben kötünk magunknak is egy határidőt.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Lehetne-e ezt az ügyet írásban beterjeszteni a testület elé?

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Természetesen. Fogok készíteni egy jogi állásfoglalást és amennyiben azt elfogadja a polgármester úr és a képviselő-testület, akkor küldök egy tájékoztató levelet a kollégának az ő állásfoglalásukra.

Bodó Imre polgármester: Nekem az a kérésem Binszki képviselő úr, hogy fáradjon be az ügyvéd úr irodájába a testület nevében, segítsen felkészülni arra, hogy a jogi értelmezésük szerint hogyan és miként történik a további lépés.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Tartom magam ahhoz, hogy készüljön egy írásos jogi vélemény, az szerintem bőven elegendő. Azt minden képviselő megkapja.
Van e pénze egyáltalán az önkormányzatnak kifizetni a követeléseket? Az mind szép és jó, hogy elismerjük ezeket, de van e annyi pénz?

Bodó Imre polgármester: Majd összekészítjük ezt az anyagot is.

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Még csak egy mondatot szeretnék ehhez hozzáfűzni. Követelést és követelést is elválasztunk egymástól. És azt is elválasztjuk, hogy ahhoz képest, mi a követelés alapja, ahhoz képest ők mit követelnek. Most csak ennél a szerződésnél maradván több mint 8 millió Ft előleget átvettünk, erről konkrétan van egy ügyvéd által ellenjegyzett szárazbélyegzős adásvételi előszerződés, így ez egy olyan ténykérdés, melyet nem tudunk vitatni. Azt tudnánk vitatni, hogy a foglaló duplája jár e vissza, avagy nem?

Tóth Zoltán képviselő: Szeretném megkérdezni Binszki képviselő társam, hogy abban az esetben, hogy ha az Önkormányzatnak nincs pénze visszafizetni a követeléseket, akkor erről mi a véleménye?

Dr. Binszki Olivér képviselő: Akkor ez esetben visszakanyarodok az első napirendi ponthoz, hogy akkor talán gondolkodni kellene az előtt, hogy a felére csökkentjük az adót. Azért is tartózkodtam, mert ez nincs átgondolva.

Tóth Zoltán képviselő: Akkor ez azt jelenti, hogy erről nincs véleménye képviselő úr. Nem tartózkodnia kellett volna.

Dr. Binszki Olivér: Ezt a témát is jól át kellett volna beszélni, leegyeztetni. Most csak a hasunkra ütöttünk, aminek lehet, súlyos következményei lesznek.

Tóth Zoltán képviselő: Nem értek önnel egyet, egyáltalán nem ütöttünk a hasunkra, most beszéltük át.

Rusin Csaba külsős alpolgármester: Ezt az ügyet más megvilágításba szeretném helyezni. Ez egy örökölt probléma. Átvették a pénzt, azt elköltötték, és most az a kérése képviselő úr, hogy ezért még egyszer büntessük meg Újszentiván lakosságát?!

Tóth Zoltán képviselő: Illetve azt büntessük meg aki követel.

Rusin Csaba külsős alpolgármester: Az ügyvéd úrral értek egyet. Tárgyalni kell, meg kell állapodni a legkisebb olyan teherben, amiben az Önkormányzatnak helyt kell állni. Ezen túl menve esetlegesen még tolni a fizetési határidőt azért, hogy az Önkormányzat fel tudjon készülni arra, hogy időben tudjon teljesíteni. De ennek nem az a megoldása, hogy az elmúlt 17 évnek a terheit még egyszer adó formájában újra behajtsuk.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Csak annyit mondtam, hogy gondoljuk át mielőtt döntést hozunk.

Bodó Imre polgármester: Azt az összeget az Alkotmánybíróság állapította meg. A fölé nem lehet menni. Nem kellett volna „szétszívadni” ezeket az embereket törvénytelenséggel! De elmentek a bíróságra és az alkotmánybíróság eltörölte.

Rusin Csaba külsős alpolgármester: Nem eltörölte, hanem megsemmisítette.

Bodó Imre polgármester: Igen, persze, elnézést kérek. Az a baj, hogy évek estek ki adóbevételekből.

Dr. Binszki Olivér képviselő: A 60,- Ft-ot az adóügyi előadó számolta ki a 2019. évi adatok alapján. Az itt csatolt, az ülés előtt kiosztott 2022. évi szakértői költségbeclésben nem készült ilyen számítás, és erre csak annyit mondok, hogy ez így elhamarkodott volt.

Bodó Imre polgármester: Kiszámoltuk és jó.

Bodó Imre polgármester: Szeretném elmondani, hogy az „Egészségcentrum kialakítása Újszentivánon” című pályázatot melyet még az előző képviselő-testület adott be, az abban aláírt tervezői szerződés 10 millió Ft.

Kiss Gábor: Bocsánat de ebben az előterjesztésben az áll, hogy zárt ülésben kell tárgyalni.

Dr. Hajnal Péter jegyző: Bocsánat, véletlenül benne maradt, jelezni is akartam.

Bodó Imre polgármester: 5 millió Ft-ot már bírósági úton a tervező úr felénk elküldött, és természetesen a másik 5 millióra is igényt tart. Ez egy tervezői szerződésben van, melyet az akkori alpolgármester úr írt alá. Ez egyébként a pályázatnak egy része. De ennek a kifizetését az SZMSZ szerint utólag helyben kell, hogy hagyassam a képviselő-testülettel. Ezért tisztelettel kérem önöket, hogy az eddig már elutalt és a majd ez után következő részletnek a továbbítását részemre engedélyezzék. Lenne e kérdésük?

Dr. Binszki Olivér képviselő: A jegyző úrtól szeretném kérdezni, hogy ezt az SZMSZ szerint nem kötelező először bizottság elé terjeszteni? Hiszen ez egy pénzügyi kifizetéssel járó kérdés.

Bodó Imre polgármester: Nem, mert ezt már egyszer elfogadta az előző képviselő-testület.

Dr. Hajnal Péter jegyző: Amennyiben pénzügyi vonzata van, akkor igen, tárgyalnia kellett volna a bizottságnak.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Akkor erről most nem fogunk tudni szavazni.

Bodó Imre polgármester: Mi az álláspontja jegyző úr?

Dr. Hajnal Péter jegyző: Szerintem vegyük le napirendről, és majd legközelebb tárgyaljuk.

Bodó Imre polgármester: Rendben.

Bodó Imre polgármester: Buknicz János vételi ajánlatot adott be 3.6 hektár föld vásárlására. Önök előtt van az ő megkeresése. Tisztelettel várom a véleményeket. Egyébként ez az a terület, melyet már bérlőként is használ.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Mi az előterjesztés, az, hogy támogassuk ezt a vételi ajánlatot vagy ne támogassuk?

Bodó Imre polgármester: Az, hogy támogassuk.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Azt gondolom, hogy ez egy messze elhamarkodott döntés. A bizottság ezzel tegnap előtt szembesült, vagyis akkor kaptuk meg ezt az ajánlatot, holott ez már hónapokkal ezelőtt érkezett be. Az értébecslését most kaptuk meg és abból azt látjuk, hogy 24.400.000,- Ft-ra van az ingatlan értékelve. Sajnálattal vettem, hogy még egy írásos előterjesztést sem készítettek egy hatástanulmány kíséretében. Nem is olyan régen arról beszélt a vállalkozók egyesületének elnöke, hogy ő jogosnak egy 3,6,- Ft-os érétkalapú adózást tartana elképzelhetőnek, és amennyiben nem ért velünk egyet, az ő álláspontja szerint megtámadhatja azt az adórendeletet amit mi elfogadtunk. De abból legalább lehet kalkulálni, hogy a vállalkozók milyen összegű adófizetést tartanak reálisnak. Arra várni, hogy nekünk jelentős adóbevételünk származzon, arra nem igazán lehet számítani. A 24.400.000,- Ft számomra veszélyes. Megnéztem a jelenleg hatályos vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendeletet melyben azt írja, hogy 25 millió Ft bruttó nyilvántartási értékű ingatlan vagyont hasznosítani csak nyilvános versenytárgyalás útján lehet. Viszont, mit ad Isten, ez nem 25 millió Ft, hanem 24.400.000,- Ft. Ez egy több hektáros terület, és tudomásom van arról, hogy a laktanya környékén az elmúlt évben 1 hektáros ingatlan került eladásra 20 millió Ft körüli vételáron.

Bodó Imre polgármester: Milyen ingatlan volt az képviselő úr?

Dr. Binszki Olivér képviselő: Van rajta bunker és még pontosan nem tudom mi, de én ezt az információt kaptam. Könnyen lehet, hogy ez egy messze alul értékelt ár. Azt javaslom a tisztelt testületnek, hogy ezt a kérdést még egyszer gondoljuk át. Ráadásul mindannyian tudjuk, hogy a Putnik Lázár előtti érának volt védjegye az ingatlanok olcsó eladása.

Dr. Talpai János alpolgármester: Azért ezt visszautasítom. Erről azért még nyilvánosan is beszélni fogunk. Milyen ingatlan eladásról beszél képviselő úr? Mondja meg!

Bodó Imre polgármester: Miért rágalmazza az alpolgármestert?

Dr. Binszki Olivér képviselő: Nem rágalmazom csak azt mondom, hogy a közbeszédben ez megy.

Dr. Talpai János alpolgármester: Kérem, nevezze meg azokat az embereket, akik ezt mondják.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Kérem, hagy fejezzem be a hozzászólásomat.

Dr. Talpai János alpolgármester: Hazugságot ne mondjon!

Dr. Binszki Olivér képviselő: Ez ugyanolyan rágalmazás, amivel itt illették az előző testületet. Csak azt kérem, hogy gondoljuk át még egyszer.

Bodó Imre polgármester: Arra kérem képviselő úr, hogy tartózkodjon a későbbiekben – és ez mindenkire vonatkozik – bárkinek a rágalmazásától. Ez nem illő ehhez a testülethez. A gyanúsítgatás meg végképp nem.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Nem gyanúsítottam.

Tóth Zoltán képviselő: Pedig az volt.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Ez politikai vélemény volt.

Bodó Imre polgármester: Van e más vélemény a Buknicz János megkeresése ügyében?

Tarjánné Kádár Piroska képviselő: Tudomásom szerint ez az a terület, amit előre 25 évre bérelt. Mindenképpen elővásárlási joga van.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Mennyi bérleti díjat fizet?

Dr. Hajnal Péter jegyző: Semennyit.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Ki adta ki neki bérbe semennyi pénzért?

Bodó Imre polgármester: Kire gondol képviselő úr? Megint rágalmazni akar?

Dr. Binszki Olivér képviselő: Ki kötötte meg azt a bérleti szerződést 20 évvel ezelőtt?

Dr. Talpai János alpolgármester: Én.

Dr. Binszki Olivér képviselő: És kikötötték, hogy 0 Ft.

Dr. Talpai János alpolgármester: Honnan veszi ezeket az adatokat képviselő úr?

Dr. Binszki Olivér képviselő: Én kérdeztem, és nem válaszolt.

Dr. Talpai János alpolgármester: Nem kérdez, hanem állítja azt, hogy 0,- Ft. Honnan veszi ezt? Tessék bizonyítani. Én kötöttem a bérleti szerződést azért, mert csináltak egy teljes átalakítást – közel 30 millió Ft-al egy társaság, és a Buknicz úr volt az egyik ember köztük – a laktanyában föld munkával mindennel együtt. Annak volt egy x értéke, azt lebontottuk évekre és azért kapták meg azt a területet.

Tóth Zoltán képviselő: Kérdezném, hogy ha ezt a telket eladnánk a fent említett vállalkozásnak, akkor fizetne után telekadót, építményadót, illetve iparűzési adót? Túl az összegben?

Kiss Gábor képviselő: Ez nem választás kérdése.

Tóth Zoltán képviselő: Szerintem jó ez a döntés, hogy eladjuk. Szerintem semmiképpen nem lenne jó megoldás meghallgatni Binszki képviselő úr kérését. Hallgatni kellene a polgármester úrra, és ezt kérném a többi képviselő társamtól is.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Azt megvizsgálta valaki, ha bérleti díjat fizet egy vállalkozó abból éves szinten nagyobb bevétele van e a településnek, mint az adóbevételekből?

Bodó Imre polgármester: Megvizsgáltuk és nincs nagyobb bevétele. Itt ő csak fejleszt, ide fizeti az adójait. Támogatják e az ajánlatot?

Dunai József képviselő: Azt is figyelembe kell venni ennél az ajánlatnál, amit a vállalkozó vállalt, mint pl: utat épít, közműveket köt be arra az ingatlanra, hogy az mindenképpen kerüljön bele az adásvételi szerződésbe. Ezért azt mondom, hogy amennyiben teljesíti a vállalkozó, amit az ajánlatba leírt, és az bele kerül a szerződésbe, akkor ez támogatható.

A bizottsági ülésen az ajánlathoz kapcsolódó ingatlanértékbecslés becsatolása elmaradt, azért kaptuk meg most, de nem ezen kellene vitatkoznunk. Egyébként, aki ezt elvégezte, egy hiteles cég, biztos senki sem manipulálta a véleményüket. Javaslom az ingatlan eladást. Igazából a bizottság is javasolta, és én is, mint magán képviselő ugyanezt képviselem.

Kiss Gábor képviselő: Láthatjuk, hogy az ingatlan értékbecslésnél 24.400.000,- Ft ennek a területnek az ára. Kicsit nagy különbséget vélek felfedezni az ajánlati ár és e között. Az 18.871.034,-Ft + áfa. Igen, tudom és értem, hogy vannak vállalásai. Ez egy végleges ajánlat volt? Azért jó lenne, ha megfizetné azt a 24 millió Ft. körülit.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Ha jól értelmezem 25 millió Ft bruttó nyilvántartású értékű vagyon esetén kell meghirdetni nyilvános versenytárgyalást. Ha ez 24.400.000,- Ft amely áfát nem tartalmaz akkor azt ha bele vesszük, akkor már felette van a 25 millió Ft-nak. Vagy rosszul mondom jegyző úr?

Dr. Hajnal Péter jegyző: Szerintem ez bruttó ár

Dr. Binszki Olivér képviselő: Nem. Erről így nem is tudunk szavazni.

Kiss Gábor képviselő: „.....megállapított érték áfát nem tartalmaz.....” vagyis ez nettó. Ez szerepel az értékbecslésben is.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Eladási szándékról tudunk szavazni, és kitűzzük nyilvános versenytárgyalásra.

Dr. Hajnal Péter jegyző: Azzal nem voltam teljesen tisztában, ha mi ezt eladjuk, akkor ez után kell e áfát fizetnünk.

Tóth Zoltán képviselő: Én azt olvasom az ajánlatból, hogy „.....a vételi szándékának ajánlati összege nettó 18.871.034,- Ft + áfa, azaz bruttó 23.966.213,- Ft.” Vagy én kaptam téves dokumentumot?

Kiss Gábor képviselő: Itt nettó 18.871.034,- Ft van az értékbecslésben pedig nettó 24.400.000,- Ft.

Tóth Zoltán képviselő: Az az értékbecslői, ez pedig a vételi ajánlat. Tehát a Buknicz úr nem a 24.400.000,- Ft-ot akarja kifizetni hanem a 23.966.213,- ft-ot.

Kiss Gábor képviselő: Azt mondom, hogy minél több pénzt kellene érte kapni.

Dr. Hajnal Péter jegyző: Szeretnék telefonálni a pénzügyi főelőadó kolléganőnek, és megkérdezném pontosan, hogy neki erről mi a véleménye.

Bodó Imre polgármester: Rendben, akkor tartsunk egy kis szünetet.

A szünet után a képviselő-testület folytatta a munkáját.

Bodó Imre polgármester: Tisztelt képviselő-testület, nem eldöntött az áfa kérdése, majd még visszatérünk erre a kérdésre.

Bodó Imre polgármester: Rendben. Lenne még a térfigyelő kamerarendszerrel kapcsolatban is egy kis tájékoztatás. Erre megkérem Kiss Gábor képviselő urat, hogy mondjon pár szót.

Kiss Gábor képviselő: Többször is lehetett már hallani, hogy nem teljesen működő képes, ezért Rusin Csaba külsős alpolgármesterrel közösen felvettük azzal a céggel a kapcsolatot, ami ezt a rendszert annó kialakította. Az arról tájékoztatott, hogy több alkalommal voltak kint még garanciális időben garanciális javításokat elvégezni. De gyakorlatilag négy évvel ez előttől az önkormányzat nem tartott igényt semmilyen javításra, karbantartásra, átvizsgálásra. Gyakorlatilag ők azóta nem foglalkoztak ezzel a rendszerrel. Beszéltünk velük, és a múlt hét hétfőn eljöttek, és aznap este megnézték a központi rendszert. Két rendszert találtak, melyek közül mind a kettő működésképtelen. Másnap bejárták az egész falut, körbe nézték az összes kamerát, hogy melyik használható. Ám sajnos ki lehet jelteni, hogy ez a mostani térfigyelő kamera rendszer használhatatlan. Erről küldtek is egy összefoglalót fényképekkel ellátva. Szinte sehhol sem működtek a kamrák, hisz vagy nem kaptak áramot, vagy le voltak törve, vagy le volt vágva a kábel. Jelen állás szerint pénteken fog érkezni a polgármester úrhoz a cég vezetője, és majd áttekintik, hogy esetleg mire lenne igény, és mi mennyibe kerülne.

Rusin Csaba külsős alpolgármester: Azt gondolom, hogy egy alapvető döntést kell majd hozni. Ezt mire alapozom? Arra, hogy elindultak az építkezések a faluban, jön a nehéz gazdasági helyzet, és nem csak, hogy csalni, lopni fognak, hanem az a mostani tapasztalat a rendőrséggel is tárgyalva, hogy Szabolcsból, Hajdúból, Miskolcból elindult egy csapat, feltérképezi a falut, másnap pedig „meghúzzák”. Ezért nekem az lenne a javaslatom, hogy ha van lehetősége a testületnek, hogy lépéseket tegyen a kamerák működése érdekében, azt ütemezetten tegye. Ez pedig a Tiszasziget felől bejövő forgalom Újszentivánt elhagyó és bejövő forgalom rögzítése, és az elkerülő út végén lévő szinte körkörös kamera, ami nagy részben fogja a migrációs vonalat is. Ha ez az egység működik, akkor át kell gondolni azt, hogy ebbe a rendszerbe a Kmb-s telefonján keresztül a rendőrség bármikor be tudjon nézni. Ez egyelőre elég is lenne a falu biztonságát figyelembe véve.

Bodó Imre polgármester: Rendben. Lenne e még valakinek ebben a napirendi pontban hozzászólása, kérdése?

Tóth Zoltán képviselő: Egy felhívással szeretnék élni. Tartós élelmiszert, illetve már nem használt, de még jó állapotban lévő gyermekjátékokat gyűjtünk. Az advent alkalmával a templomnál lehetne leadni, illetve vasárnap a mise alatt gyűjtenék a hívek.

Rusin Csaba külsős alpolgármester: Érkezett hozzám egy bejelentés, és ezt szeretném megosztani. A közösségi média szerepe elvitathatatlan. Többen fordultak hozzám azzal a kéréssel, hogy hónapok óta nem működik a faluházban a facebook, ahol is rengeteg gyermek fényképe, rendezvényen történő megörökítés történt. Szerintem érdemes lenne elgondolkodni, hogy ezt a média felületet minél hamarabb helyre állítsuk. Meg kellene nézni, hogy törölve lett e, vagy csak blokkolva van, újra indítható vagy nem. Erre rá tudna csatlakozni az óvoda, a bölcsőde, az egyesületek.

Dunai József képviselő: Amennyiben azt magánszemély kezelte, és azt ő leblokkolja, akkor annak anyyi.

Rusin Csaba külsős alpolgármester: A civil ház volt vezetője június 15-én felmondott. Ez az oldal addig működött.

Dunai József képviselő: Ma arra jártam a Rózsa utcai szennyvíz átemelő felé, és meglepődve láttam, hogy nagyon dolgozott valakit a szolgáltató. Megkérdeztem, hogy mit csinálnak, és azt a választ kaptam, hogy a szivattyúnak a leeresztő acélszerkezete szétruhadt, és azt cserélték. Kérdeztem, hogy kaptak e arról tájékoztatást, hogy amit mi szeretnénk beruházás, hogy az az átemelő onnan átkerüljön, az mikorra várható. Annyit mondtak, hogy semmiféle befolyással ők nem rendelkeznek, mert állami tulajdonban van a cég.

Bodó Imre polgármester: Szeretném még arról tájékoztatni a tisztelt jelenlévőket, hogy a Magyar kormány a Magyar Közlöny 2022. évi 161. számának 1473/2022. (X.5.) Korm. határozatával kéri fel az önkormányzatokat menedzsmentterv készítésre. Ezt most szeretném felolvasni és majd mondanék hozzá pár gondolatot.

Ezek után a polgármester felolvassa a fent említett Korm. határozatát.

Bodó Imre polgármester: Lehet észrevették de ha nem akkor elmondanám, hogy a mostani SZMSZ-be beépítettük a normatíva alapú létszámgazdálkodást. Mostantól kezdve ezt már kormányzat írja elő. Tehát a humán erőforrás normatíva alapon működhet január elsejétől. Egyetlen egy intézménynél sem engedélyeztem a gáz elindítását. A Civil Ház is azért működik csökkentett munkakörrel. Természetesen az ünnepi díszkivilágítás is elmarad. Ami a legfontosabb, hogy normatívaalapú létszámgazdálkodás lép érvénybe január elsejétől, és az intézmények fűtése és világítása az intézkedési tervnek a része. Ezért tűzifával fűtjük a fogorvosi rendelőt és a védőnői szolgálat épületét, illetve a Civil Házat is. A maradék helyeken csak a klímákat engedtem elindítani. Erről most csak tájékoztatás jellegű volt, majd a következő testületi ülésen el is kell fogadnunk az intézkedési tervünket. Köszönöm a figyelmet és a türelmet, ezennel az ülést bezárom.

dr. Hajnal Péter
jegyző



Bodó Imre
polgármester