

# ÚJSZENTIVÁN KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK

2022. december 22. napján

megtartott közmeghallgatás

## JEGYZŐKÖNYVE

### Napirend:

- 1./ Előadás az Újszentivánon a rendszerváltás óta eltelt 32 év alatt megélt tapasztalatokról  
Előadó: Dr. Talpai János alpolgármester
- 2./ Beszámoló az elmúlt 5 hónapról és jövőbeni elképzelések bemutatása  
Eladó: Bodó Imre polgármester
- 3./ Rendőrségi beszámoló a település közbiztonsági helyzetéről
- 4./ Helyi közügyekben a lakosság javaslattétele, tájékoztatás kérés

# TARTALOMJEGYZÉK

**132/2022 (XII.22.) Kh.**

**Tárgy:** Napirendi pontok elfogadása.....

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Újszentiván Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2022. december 22. napján megtartott közmeghallgatásáról

**Jelen vannak:**

Bodó Imre - polgármester  
dr. Binszki Olivér – képviselő  
Dunai József – képviselő  
Kiss Gábor - képviselő  
dr. Talpai János - alpolgármester  
Tarjánné Kádár Piroska – képviselő  
Tóth Zoltán – képviselő

Dr. Holczer Róbert ügyvéd  
Pipicz Anita gazdasági vezető

dr. Hajnal Péter – jegyző

**Ülés helye:** Újszentiván - Civil Ház  
Újszentiván, Árpád u. 5.

**Bodó Imre polgármester:** Jó estét kívánok, mindenkit tisztelettel és szeretettel köszöntök karácsony előtt néhány nappal. Megállapítom, hogy a testület határozat képes, mindenki jelen van. Aki a kiküldött napirendi pontokra tett javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy a képviselő-testület a javaslatot **7 igen** szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**132/2022 (XII.22.) Kh.**

**Tárgy:** Napirendi pontok elfogadása

## H A T Á R O Z A T

Újszentiván Község Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontokra tett javaslatot elfogadta.

**Határozatról értesítést kap:**

- 1./ Bodó Imre alpolgármester
- 2./ dr. Hajnal Péter jegyző
- 3./ Irattár

**Bodó Imre polgármester:** Én leszek a levezető elnök, és majd többek között az Önök kérdésére én fogok válaszolni. Amennyiben megengedik a tisztelt képviselők a napirendi pontokkal kapcsolatban annyit kérek változtatni, hogy a harmadik napirendi ponttal kezdjünk, vagyis a „Rendőrségi beszámoló a település közbiztonsági helyzetéről” ponttal. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy jóváhagyják a kérésem? Úgy látom igen. Köszönöm szépen.

Elsőként szeretném bemutatni Szécsényi Gábor alezredes urat, aki a határrendészet részéről van jelen. Szeretném bemutatni Hős Zoltán alezredes urat is, ő az Újszegedi Rendőrőrsnek a

parancsnoka és egyben a körzeti megbízottak vezetője. Ez után szeretném bemutatni Kőházi Tímea őrmester asszonyt. Vele a jövőben sokat fognak találkozni, hisz ő lesz a Körzeti Megbízott Újszentivánon.

## **I. NAPIREND**

### ***Rendőrségi beszámoló a település közbiztonsági helyzetéről***

**Bodó Imre polgármester:** Először Hős Zoltán alezredes úrnak adnám át a szót.

**Hős Zoltán alezredes:** Mindenkinek jó estét kívánok. 2008. óta töltöm be a jelenlegi pozícióm. Az óta minimális bűncselekmény és szabálysértés történt a községben. A tavalyi évben 8 bűncselekményt regisztráltak, egy esetben történt ittas vezetésért büntetés. Szeretném bemutatni a kolléganőmet, aki 2023. január 01.-től a körzeti megbízott beosztást fogja itt ellátni. Szerintem mivel talpraesett és ügyes, jól fogja tudni ellátni ezt a feladatot is. Minden hónap első keddjén fog fogadóórát tartani 13.00-14.00 óra között, de a szolgálati ideje alatt is meg fog jelenni a településen. Most pedig át adnám részére a szót.

**Kőházi Tímea körzeti megbízott:** Jó estét kívánok. Rendőr őrmester vagyok, 5 éve szolgálok a szegedi rendőrfőkapitányságon, a közrendvédelmi osztályon. Az előző években járőrvezető voltam, az utolsó évben körzeti megbízotti szolgálatot láttam el. 2023. január 01.-től itt Újszentivánon fogom ellátni a Körzeti megbízotti feladatom. Nyugodtan forduljanak hozzám panaszaikkal, kérdéseikkel szolgálati telefonon, illetve ahogy az már elhangzott minden hónap első keddjén 13.00-14.00 fogadóórát tartok. Köszönöm szépen.

**Bodó Imre polgármester:** Köszönöm a bemutatkozásokat, kérdezném, hogy lenne e bárkinek kérdése? Amennyiben nincs úgy megkérem Szécsényi Gábor alezredes urat, aki a határrendészet képviselőjében van jelen mondjon pár szót.

**Szécsényi Gábor alezredes:** Sok tisztelettel köszöntök minden jelenlevőt. A Kiszombori Határrendészeti kirendeltség határrendészeti osztályvezetője vagyok, kvázi a kirendeltség vezető úr helyettese. Az illegális migráció szempontjából a kiszombori határ rendészeti kirendeltség az idén visszaesést tapasztalt. Jelenleg ott tartunk, hogy a megakadályozásokat melyek megghiúsítják az illegális belépést 18%-os visszaesést mutat. Az elfogás 44%-os csökkenést mutat ebben az évben. Ami az önök életét befolyásolhatja az a Tiszasziget határátkelő helynek a forgalma, hiszen itt megy keresztül az autós forgalom. Elmondhatom, hogy nagyon jó az együttműködésünk a helyi polgárőr egyesülettel, de a mezőőrökkel is jó viszonyt ápolunk. A kirendeltség állománya fokozottan kezeli ezt az illegális migrációs helyzetet melyet határvadász állománnyal bővítettek. Nagyon hasznosak és jól dolgoznak. Köszönöm a figyelmet, ennyit szerettem volna röviden elmondani. Várom a kérdéseket.

**Bodó Imre polgármester:** Szeretnék mindenkit megkérni, hogy aki kérdez, legyen kedves hangosan beszélni és a nevét bemondani, hisz mint más ülésekről, úgy erről is jegyzőkönyv készül.

**Tóth Zoltán képviselő:** Szeretném kérdezni, hogy a közeljövőben várható e, hogy a Tiszaszigeti határátkelő hely 0-24 órás lesz?

**Szécsényi Gábor alezredes:** Nem tudunk róla, nincs most ilyen kezdeményezés.

**Dr. Binszki Olivér képviselő:** Az imént hallottuk, hogy kinek milyen feladata van. Van egy külsős alpolgármester, akinek dedikált feladata a migrációs ügyek. Mennyiben érinti az alpolgármester munkáját, konkrétan mit csinál ő ennek keretében?

**Szécsényi Gábor alezredes:** Erről talán az alpolgármester urat kellene megkérdezni. Ő felvette a kapcsolatot a kirendeltségvezető úrral.

**Maczelkáné Minyó Judit lakos:** Azt szeretném mondani, hogy lehetett olyan információkat hallani, hogy a határvadász területekhez kapnak az Önkormányzatok költségvetéshez kiegészítést. Ez elképzelhető e?

**Szécsényi Gábor alezredes:** Ebben a kérdésben én nem vagyok kompetens.

**Dr. Binszki Olivér képviselő:** Az előbb beszámolt alezredes úr arról, hogy milyen bűncselekmények történtek a községben. Viszont nem esett szó, a falu életét megrázó július 02-i plakátfestéses eseményről. Nem lehet tudni, hogy hivatalosan ez a nyomozás lezárult e, vagy folyamatban van. Erről vannak e információi?

**Hős Zoltán alezredes:** Ez a bűncselekmény gyakorlatilag egy bünygyi folyamatban van, de erről többet nem tudok mondani.

**Bodó Imre polgármester:** Tehát folyamatban van a nyomozás. Lenne e még bárkinek kérdése? Amennyiben nincs, úgy megköszönöm a hölgy és az urak részvételét.

## **II. NAPIREND**

### ***Előadás az Újszentivánon a rendszerváltás óta eltelt 32 év alatt megélt tapasztalatokról***

**Bodó Imre polgármester:** Mielőtt átadnám a szót Dr. Talpai János alpolgármester úr részére bevezetésképpen szeretném elmondani, hogy újkori demokráciánkban a tanácsrendszerből való átmenetet majd utána az első ciklusokat Dr. Talpai János csinálta végig és arra kért engem, hogy év vége közeledtén adjam meg azt a lehetőséget, hogy egy napirendi pontban koordinálhasson.

**Dr. Talpai János alpolgármester:** Tisztelt jelenlévők. Mint a koromnál, mint a szakmai indíttatásomnál fogva úgy gondolom, hogy megengedhetem magamnak azt, hogy kicsit beszélhessek arról, hogy hogyan működik egy igazi közmeghallgatás, mi a szerepe és mik az utóbbi időben tapasztalt anomáliák, mik azok a fontos kérdések melyek konkrétan engem, a volt-képviselő-testület tagjait kemény kritikával illettek. A közmeghallgatás az általában egy éves munkát szokott felölelni, és határozza meg a következő év feladatait, illetve azokat, melyeken változtatni kell. Itt most csak egy 5 hónapos munkáról van szó, nem egy teljes évről. Induláskor komoly problémák adódtak és ezeknek a felelősségét a képviselő-testület sem és jómagam sem kívántuk továbbvinni. Ezért abban maradtunk, hogy az első időszak munkánkat tekintve arról fog szólni, hogy valamennyi területet a-tól z-ig megvizsgáltatunk külsős szakemberekkel. Bekérjük az ő véleményüket és majd kialakítunk egy döntést. Már magában az a szó, hogy vizsgálat egy feszültséget jelent. Vagyis ahol történik az adott vizsgálat, ott azok az érintett emberek frusztráltak. Mindenki azt nézi, hogy ki a gyanús. De elmondtam többször nem kell gyanakodni senkire sem, végezzék el a munkát, ahol hiba van azt meg kell állapítani, majd kijavítani, és ahol nem lehet javítani ott meg kell tenni a szükséges lépéseket. Amit határozottan ki merek jelenteni, hogy Újszentivánon nem ért véget a kampány. Amikor megtörtént az a szerencsétlen eset február elején, hogy a polgármesterünket és a pályázatírónkat

letartóztatták, attól kezdve Újszentivánon elszabadultak az indulatok. Egymás után jelentkeztek olyan emberek, akik magukat úgy állították be, mint Újszentiván megmentői, és ezzel a hittel haladnak tovább ma is. Azt gondolom, hogy február 9-én senki nem tudta, hogy ki az a Dr. Ulbert Mónika, talán egy-két embert kivéve, és senki nem tudta ki az a Dr. Binszki Olivér. Mégis itt olyan kampányok indultak el, melyek eddig soha nem fordultak elő. Mostanában szinte rendszeresen megjelenik a média a testületi üléseken. Ezért mondom, hogy a kampányidőszak nem ért véget, és ez bizony igencsak zavarja az emberek gondolkodását, munkáját. Ezekre tényszerűen kell reagálni azért, mert megjelentek olyan álláspontok és állítások, amelyek azok a képviselők, akik velem 32 évig együtt dolgoztak és akik velem azt éltetik, hogy nem szabad engedni, hogy ezek a vélemények megalapozatlanság nélkül hangozzanak el. Sokáig azon az állásponton voltam, hogy nem szabad ezekre reagálni. Három fontos kérdést szeretnék kibontani, ami az én munkatársaimat, barátaimat igen keményen érintették. Az egyik ilyen, hogy Putnik-romhalmazt örökölt a Talpai által vezetett csapat. Ez természetesen a Binszki képviselő úr véleményét tükrözi, amire válaszolnom kell. Amikor '75-ben a megüresedett polgármesteri székbe kerültem, akkor azt tűztem ki célul, hogy mindig arra figyeljek, hogy jó közösség legyen, és mindig legyenek célok, amiket meg tud az ember valósítani. Tiszaszigettel karöltve meghatároztuk, az egyik nagy kérdést, ami nagy problémát okozott, mégpedig a vízét. Azért, mert nem volt megfelelő mennyiségű víz a településen. Vagy kutat kellett fúrni vagy hidroglobuszt kellett építeni. Az Önkormányzat e mellett döntött végül is, és a kis pénzünket Tiszaszigettel összedobtuk, és megépítettünk egy hidroglobuszt. Aztán ez folytatódott tovább azért, hogy megfelelő ellátás legyen a településen, az ország meghirdette a gázprogramot. '79-ben összefogott a két falu ismét, és összefogtak a képviselők, akik elindították a programot. Ekkor a képviselő testület úgy állt fel, hogy megvoltak az utcákban azok az emberek, akik szerettek a közéletben dolgozni, őket az utca megválasztotta, jöttek és mentek agitálni házról házra. Csak úgy kaphattunk gázt, ha bebizonyítottuk, hogy anyagi hozzájárulásukat adták a lakosok, és így megvolt az esélye annak, hogy egy kulturált szintet lépünk a gázellátás vonatkozásában. '80-ban fogorvosi rendelőt építettünk, majd oda tettük a védőnői szolgálatot is. '85-ben elindult a víztársulat és létrehoztak egy közös szervezetet, és így a térségben létrejött egy olyan ellátó szervezet, ami hosszútávon képes volt biztosítani számunkra ezt. Telkek alakításával is foglalkoztunk, mind ezt a '80-as években. Majd egy kormánydöntés alapján kaptunk 6 db lakást. Ezzel egyidőben megtörténtek a szeméttelpek felszámolása is. A megspórolt pénzünkből elkezdjük a „kiskertek” vissza vásárlását is, ez a mostani Epreskert. Több mint 100 emberrel tárgyaltunk vásároltuk meg a kis telkeiket majd elindítottunk egy új lakóparkot, melyet 2006-ban az utódomnak adtam át, azaz Putnik Lázárnak 320 millió Ft kamat nélküli támogatás ígéretével. Az egyre törekvő képviselő-testület úgy döntött, hogy nem akarja eladósítani Újszentivánt ezért visszaadta. Négy év múlva ugyan ez a képviselő-testület kérelemmel fordult a Minisztériumhoz, hogy az az ígéret, ami akkor volt az áll e, mert ott mégiscsak telkeket kellene kialakítani. Megtörtént fokozatosan a telekalakítás csak a probléma az volt, hogy a kivitelezés áttért magánszférába és ott a kivitelezésnél az építést magához vette egy vállalkozás. A következő nagyon nagy lépés a laktanya ügy. Ez a laktanya adott nekünk lehetőséget arra, hogy segítsék az iskolánkat, az óvodánkat. Azonban egy kormánydöntés értelmében megszűnt a sorkatonai szolgálat és ennek következtében pusztulásnak indult. Egyetlen lehetőségünk maradt, hogy kérjük a Minisztériumot, hogy adja át Újszentiván községnek ezt a területet és bízsa a helyi emberekre, hogy jó gazda módjára gondoskodjanak az üzemeltetéséről. Ez azt jelentette, hogy olyan döntés született a képviselő-testületnek, hogy vállalkozókat hozzon Újszentivánra. Ezzel a terület egyik felét értékesítettük a vállalkozásoknak. A megmaradt rész megtartása kényszerűség is volt mert ez abból állt, hogy nagyon sok rom, épület és nagyon elhanyagolt épület is maradt. Ennek a kitisztására már nem voltak megfelelő gépeink, anyagi forrásaink. Így kötöttünk három vállalkozóval egy olyan szerződést, hogy amennyiben kitisztítják, létrehozzák azt, amit szeretnénk volna, azaz egy szabadidő parkot a befektetett munka értékben annak megfelelően ingyen, 0,- Ft-ért bérbe adjuk a területet. Ennek a területnek egy részében úgy döntött az Önkormányzat, hogy eladja. A napokban viszont ismét megjelent egy „jó indulatú” cikk, hogy Újszentiván kiárúsította a

legnagyobb vagyont. El szeretném mondani, hogy mind ez hazugság. Újszentiván azon területe 8,76 hektár. Ebből 3,6 hektárt értékesített. A fennmaradó többi részre szintén várunk további vállalkozásokat hisz azok adják az Önkormányzat biztonságát adó bevétel formájában. Az is elhangzott, hogy ipari tevékenység folyik a területen, ami sajnos „természetesen” ez is hozzám van aposztrofálva. Szeretném kijelenteni, hogy az én szerződésem a Buknicz vállalkozóval nem tartalmaz ipari tevékenységre vonatkozó engedélyt. Szintén nagyon fontos témánk a csatornázás. Itt is az van, hogy a volt polgármester hibája az, hogy bűdös van néhány ház előtt. Szeretném rögzíteni, hogy Tiszasziget és Újszentiván polgármestere elindult azon az úton, hogy szennyvíz lecsatóló részt csinál, majd kiválasztottunk egy gyökér zónás kezelési eljárást, ami nagyon jónak tűnt. Ez annyit jelent, hogy a beérkezett szennyvizet megszüri. Olyan helyre telepítettük, ahol gondolkodás nélkül mehetett a csatorna. Ekkor jelentkezett Szeged városától egyik képviselő, aki azt mondta, hogy van egy ajánlata, mégpedig az, hogy ha mi kis Önkormányzatok becsatlakozunk akkor megoldódik a községünk szennyvízelvezetése. Azok a szakemberek, akit ezt megvalósították ott tévedtek, hogy nagyon hosszú az az út, ahonnan jön a szennyvíz, vagyis a négy település szennye itt csatlakozik és itt megy át a Tiszához. Az idő azt hozta, hogy rájöttek az emberek arra, hogy az ivóvíz ára megduplázódott. Ezért kevesebb vizet is fogyasztunk. És ha kevesebbet fogyasztunk nincs meg az a vízmennyiség, ami növelné a szennyvizet. Így következett az, hogy Kűbekházán jelentősen visszaesett a vízmennyiség ezért pang a vezetékben így itt már kellemetlenséget okoz. Erre kaptunk tavaly 40 millió Ft-ot, amivel kapcsolatban a szakemberek elmondták, hogy ez a pénz egy szellőztetőre sem elég, ezt a rendszert fel kell újítani. Ennek érdekében járt már a polgármester úr Budapesten. Sajnos hiába mondjuk a társ településeknek, hogy ha itt mi leállítjuk a szennyvizet akkor tragédia lesz. Kértük, hogy szálljanak be ők is ennek a megoldásába. Ezzel azt szerettem volna elmondani, hogy azt, amit az akkori önkormányzat elért nem egy romhalmazzá lett, hanem európai pályára állította Újszentivánt. Kicsit beszélnék a kultúráról is. 2006-ban 120 tanulóval, több pedagógussal, 4 kiszolgáló személyzettel adtam át a hivatalt. Eltelt x év és az iskolát bezárták. Szerintem ez egy főben járó bűn. Ezzel együtt megszűnt a fiatalság. Most ismét el kezdünk küzdeni azért, hogy újra teremtsük az oktatást. Megalakult jó néhány szövetkezet, amik az iskola területén létesültek, többek között a Noel szálló is. Igaz, hogy megszavaztuk az ő további működésüket, de nagyobb bűn nincs, mint ezt az ügyet támogatni mert ha 5 gyereket ide járatnak a szülők iskolába akkor az a gyerek itt van és itt fog maradni. Most is azt mondom, hogy helyre kell állítani az iskolát. Ami szintén elszomorít, hogy a kézilabda pályára piacot terveztek csak azért, hogy végleg elállják azt az utat, hogy ott ismét oktatás lehessen. Kérem, hogy ezt mindenki gondolja át és válassza azt az ügyet, amelyet jónak lát. Nincs az országban olyan település, ahol ne ragaszkodnának az iskolához.

A másik ilyen vesszőparipám az idősek helyzete. Nagyon jó kis idősek nappali ellátása alakult ki annak idején, amikor visszavásároltuk a vasútállomást, ahol egy nagyon jó kis otthont alakítottunk ki ezeknek az embereknek. Az idősek nagyon jól érezték magukat, majd úgy döntöttek a vezetők, hogy sokkal egyszerűbb, ha behozzák ide őket a Civil Házba. Így pont azt a közeget szüntették meg ami az idősek élhetőségét biztosította úgy, hogy bementek, főztek, jókat beszélgettek, egymásra figyeltek, és így az egész napjuk tartalmasan elment. Szerintem nagyon nagyon nehéz lesz mind ezt visszaállítani.

Szeretném még megemlíteni a vállalkozókkal való bánásmódot. Történt ugyanis, hogy betelepült a réteskészítő család. Elmondhatom, hogy híres volt az újszentiváni rétes. Pár éven belül viszont ennek a vállalkozónak el kellett menni. Hogy mi volt ennek az indoka? Talán, ha utol érik őket elmondják. Majd ugyan ezt elkövették a vendéglővel is, az egyetlennel, ahova az ember be tudott menni. A következő célpontok a vállalkozók voltak, akiket olyan adóval sújtott az Önkormányzat, hogy az adómértékével az Alkotmánybíróságnak kellett döntenie. Majd, amikor az Alkotmánybíróság meghozza a döntést akkor a jegyzőnk azt mondja, hogy van ott egy szenilis, vén bírónk, az hozta ezt a döntést. Mind e közben megépült az Epreskert de az nem fogja pótolni a helyi kifőzdét. Megépült egy Agrárcsarnok, ami szinte megközelítetlen. A napokban kellett megcsináltatni egy oda vezető utat. A bölcsőde úgy gondolom, hogy egy nagyon jó döntés volt. De ott is van egy második ütem amire a Kincstár most küldte el a

felszólítását, hogy túlárzás miatt tizenegynéhány millió Ft-ot vissza kell fizetni. A kisiskolába is történt fejlesztés, mégpedig egy közösségi hely létrehozása, ami szintén egy elhibázott döntés lett mert a mai napig nem lehet átvenni. A kincstár nem veszi át mert nem az valósult meg aminek kellett volna és ez 75 millió Ft-ban fenyegette az Önkormányzatot a visszaadásra. Itt van a Major lakótelep. Szintén egy nagyon jó ötlet csak olyan szűk körű csapat kezébe ment át, hogy az nyomkövethetetlen. Jelentkezett egy csoport, akinek beígérték telket, és még sem kapta meg. A leadott több millió Ft foglalót kéri vissza az Önkormányzattól. Bízok abban, hogy peren kívül sikerül megegyeznünk.

A TMV épületével kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy azzal egy nagy félremagyarázás van. Ennek az épületnek a mi Önkormányzatunk egy nagyon kis tulajdonosa. Pár millió Ft-ja van benne. De az akkori képviselő-testület úgy döntött, hogy mi megvesszük a többi Önkormányzat részét is. 22 millió Ft volt ennek az épületnek az értéke majd feltornázták 38 millióra. Erre úgy döntött a képviselő-testület, hogy megvesszük ennyiért és most itt maradt a nyakunkon, ezért újra meghirdettük, hogy eladjuk, csak azért, hogy visszakapjuk a pénzünket. Azt mondja fiatal barátunk, hogy adóssággal adta át az Önkormányzatot Talpai János. Felhívom a figyelmét, hogy 30 napon belül szolgáltatson erre bizonyítékot, különben megteszem a szükséges intézkedést. Amiről most beszélnek az egy óriási csúsztatás. Soha nem volt adósságunk. Amikor nem volt pénzünk - mind a mellett, hogy iskolát működtettünk- a fizetések kifizetését kénytelenek voltunk rülirozási hitelből kifizetni. De ahogy módunk volt azonnal vissza is fizettük.

Arra a csúnya választási dologra térve, amit nekem okoztak, amikor befestették a kapum, kisvártatva megjelenik valaki és azt mondja a feleségemnek, hogy ezt a csúnya feliratot két ember tehette, vagy Mónika, vagy a Bodó Imre. De ne idegeskedjen Jani bá mert azok a bűncselekmények, amiket elkövetett azok már elévültek. Itt hívom fel fiatal barátom figyelmét, hogy szintén adjon be 30 napon belül bizonyítékos választ.

Egyik nap bementem egy terembe, ahol egy teremnyi könyvet találtam. Azok Újszentiván történetéről szóló kiadványok. Rengeteg időt és pénzt szántunk arra, hogy az a gyűjtemény megszülethessen. Szívből ajánlom mindenki figyelmébe. Kérem, hogy januárba kerüljenek oda ezek a könyvek, ahova valók.

Köszönöm, hogy meghallgattak, ennyit szerettem volna elmondani.

**Bodó Imre polgármester:** Köszönöm szépen, most teret adok a kérdéseknek.

**Dr. Binszki Olivér képviselő:** Tisztelt alpolgármester úr, először is szeretném leszögezni, hogy ez egy közmeghallgatás, nem pedig egy vita. Először is, nem vagyok az Ön fiatal barátja. Én Önt alpolgármester úrnak szólítom, nem pedig öreg barátomnak. Pontosított engem, hogy Újszentiván nem egyik legnagyobb ingatlanát adjuk el. Az Ön előadásából nagyon hiányoltam két szót, azaz a termál hotelt. Erről semmit sem hallottunk. Azt mondja, hogy február 9-én még senki sem ismerte Binszki Olivér nevét mégis július 3-án 435 szavazatot kaptam. 53 szavazattal többet, mint ön alpolgármester úr. Az iskolával kapcsolatban Önök úgy tesznek mintha megmentenék, viszont tavasszal Dunai József képviselő társam elmesélte, hogy hogyan ment tönkre az újszentiváni általános iskola. Volt egy közös terv Tizzaszigettel. Kérdezem, ki rúgta fel azt a közös tervet? Az akkori tizzaszigeti polgármester. Ennyit szerettem volna elmondani. Nem azért jöttem, hogy az alpolgármester úrral vitázzak, én csak a lakosság kérdéseit, észrevételeit szeretném meghallgatni.

**Dr. Talpai János alpolgármester:** Az én tapasztalatom az, hogy nincs történelmi bizonyíték és nincs történelmi tudás amögött, mik és hogyan történtek. Az enyémeiket meg lehet próbálni megvétozni, de nekem bizonyítékaim vannak azokról, amikről beszélek.

**Tolnai Beáta lakos:** Azt szeretném kérdezni, hogy tudna e információval szolgálni arról a szerződésről, amit Putnik Lázár kötött Buknicz János vállalkozóval, ami engedélyezi számára az ipari tevékenységet?



**Dr. Talpai János alpolgármester:** Nem Buknicz Jánossal kötötte. Nézzenek utána.

**Tolnai Beáta lakos:** Akkor aki most oda szállítja az építkezési hulladékot az jogosan teszi oda?

**Dr. Talpai János alpolgármester:** Jogosan, engedéllyel. Ez egy kétezertizenvalahányas engedély.

**Tolnai Beáta lakos:** Akkor Buknicz Jánosnak adta el azt a területet, amit más használ ipari hulladék lerakására?

**Dr. Talpai János alpolgármester:** Én arról az időről tudok beszélni, ami hozzám fűződik. A többről az utódokat kell megkérdezni.

**Tolnai Beáta lakos:** Az elmúlt 5 hónapban, biztosan egy szerződés oda került Önök elé ezzel a területtel kapcsolatban, amikor az eladásról kellett döntenie, hogy jogos-e az eladás.

**Dr. Talpai János alpolgármester:** Ez a polgármester területe ezt majd ő megválaszolja.

**Bodó Imre polgármester:** Természetesen fogok rá válaszolni.

**Dr. Binszki Olivér képviselő:** Én voltam az, aki ezt közérdekű adatigényléssel kikértem a jegyző úrtól. Ezek szerint annak a szerződésnek van egy módosított változata melyet nem küldtek meg?

**Dr. Talpai János alpolgármester:** Járjon utána. Ha van engedély akkor biztos van módosítás is. De az már nem hozzám fűződik.

**Dr. Hajnal Péter jegyző:** Én írásos nyomát nem találtam a módosításnak.

**Bodó Imre polgármester:** Bekérjük majd a működési engedélyt.

**Adonyi Gábor lakos:** A szerződéssel kapcsolatban lenne néhány észrevételem. Egy valamit nem találtam. 25 éve megkötötték évi 360.000,- Ft-ért. 2003-ban ez havi 30.000,- Ft volt és ennyi még ma is. Egy garázst nem lehet bérelni ennyiért. A szerződésben nincs inflációt növelő ráta, nincs benne, hogy évente mennyivel növekszik ez az összeg, nincs benne az sem, hogy ha a bérlő sérti a szerződést akkor a szerződés felbontható. Jelenleg mindenki tudja, hogy sérti a szerződést, ipari tevékenységet végez benne. És sem az előző jegyző, sem a jelenlegi nem tett arra lépést, hogy ezt a törvényt sértő magatartást felfüggeszesse. És amennyit ő ajánl, ezért a területért szántóföldet nem lehet kapni. Én biztos sorban álltam volna, ha ez meg lett volna versenytárgyalatva.

**Bodó Imre polgármester:** Gratulálok Önnek, mivel még nem hirdettük meg, de meg fogjuk ezért várom az Ön személyes jelentkezését. Amit megígérhetek, hogy meg lesz hirdetve.

**Tolnai Ferenc lakos:** Talpai úr emlegette, hogy a „jó gazda és hogy mindennek jó gazdája legyen”. Szeretném kérdezni, hogy Buknicz úr számszerűen mennyivel járult hozzá ehhez a 80 millió Ft-hoz mint vállalkozó?

**Bodó Imre polgármester:** Pontos választ fogunk önnek kiküldeni, megnézetem majd a pénzügyön.

**Tolnai Ferenc lakos:** Önök el tudták dönteni nagyon gyorsan, hogy ezt a területet oda kell adni neki, miután már százegynéhány m<sup>3</sup> szemetet lerakott azon a területen. Ha azt valakinek el kellene vinni, már ki sem tudná fizetni.

**Bodó Imre polgármester:** Először is, megkérdezte, hogy mennyi adót fizet, ezt a jegyző úr most regisztrálta és majd pontosan ki fogom küldetni önnek az ünnepek után. Illetve elfogadva a javaslatukat várom be azt a sok jelentkezőt, akiket említeni tetszett.

**Tolnai Ferenc lakos:** Hirdessék meg, mert én is szeretnék jelentkezni.

**Bodó Imre polgármester:** Nagyon helyes, végre majd sok pénz folyik be Újszentiván kasszájába.

**Szenczi Viktória lakos:** Talpai János alpolgármester úrhoz szólna a kérdésem. Ön mit tett 2006 előtt az iskola bezárása ellen? Ugyanis a 2006-os szentiváni naplóban megjelent egy cikk, amelyet Ön írt, hogy gondok vannak az iskolával, szívesen adok belőle egy példányt, ha netalán nem emlékezne. Azt mondta, hogy kevés a gyerekek és nehéz fenntartani.

**Bodó Imre polgármester:** Erre szeretnék én válaszolni, illetve az iskolával kapcsolatosan is majd én szeretnék válaszolni.

**Dr. Binszki Olivér képviselő:** Nekem csak jogi észrevételem lenne. Most Ön azt mondja polgármester úr, hogy versenytárgyalás során kívánja mégiscsak eladni ezt az ingatlant. Ha jól emlékszem november 30-án a testületi ülésen nem volt döntés, de december 15-én döntött a testület 5-1 arányban. Erről már van döntés, polgármester úr!

**Bodó Imre polgármester:** Tisztelt képviselő úr pontosan tudja, egyébként valóban van róla döntés, de nincs aláírt szerződés. Megfogjuk változtatni a döntést.

**Dr. Binszki Olivér képviselő:** A jegyző úrral erről tetszett konzultálni?

**Bodó Imre polgármester:** Persze és majd ismét bevisszük napirendi pontba.

**Dr. Hajnal Péter jegyző:** Szeretnék mindenkit tájékoztatni, hogy egy szerződés akkor jön létre, ha egy ajánlatot elfogadunk, és a képviselő-testület elfogadta.

**Bodó Imre polgármester:** De a Buknicz úr nem biztos, hogy aláírja mert már jelezte, hogy nem biztos benne.

**Dr. Hajnal Péter jegyző:** De ő tette az ajánlatot.

**Bodó Imre polgármester:** De ha nem írja alá akkor nem jön létre.

**Dr. Hajnal Péter jegyző:** Ez így van.

**Tolnai Ferenc lakos:** Akkor ez már egy lefutott történet?

**Bodó Imre polgármester:** Abszolút nem!

**Lakossági kérdés:** Egy kérdésem lenne a Talpai alpolgármester úrhoz. Ha Ön annyira a szívén viselte az iskolát miért adta el a kisiskolát magánszemélynek?

**Dr. Talpai János alpolgármester:** A magánszemély egy iskolát képviselt és ennek az iskolának itt jövője volt, ha emlékeznek akkor több éven keresztül volt Újszentivánon, és ismét vissza akar jönni. Nem volt rossz döntés, hogy ez itt volt, de sajnos kinőtték magukat és elmentek a városba, most pedig megjelentek újból, mégpedig pontosan nevesítve a Waldorf iskola. Újból felkerestek, hogy ugyan kinőtték magukat, de még mindig szükség lenne valamire.

**Id. Putnik Lázár lakos:** Nem gondoltam volna, hogy nosztalgia estet tartunk. Tulajdonképpen a régi dolgokról beszélt alpolgármester úr, hogy ön miket csinált. Tény és való, hogy tett jó dolgokat, de azt elfelejti mondani, hogy eladott 3 szolgálati lakást, eladta a kisiskolát, a bölcsődét, a külterületet és még sorolhatnám. Kérem, azért ne fényezze magát.

**Dr. Talpai János alpolgármester:** Nem lényeges fényezni magam, mert 13-szor választottak újra, mégpedig úgy, hogy egyetlen egy házba nem mentem be agitálni, sem aláírást gyűjteni, nem volt rá szükség. És még most is beszavaztak úgy, hogy nem házaltam, de ez volt az utolsó. Nincs szükségem ilyen cirkuszra.

**Gyorgyevity Drágán lakos:** Kérdésem lenne az alpolgármester úrhoz. Konkrét dolgot szeretnék elmondani a nyilvánosság előtt, mert amit a novemberi zárt testületi ülés keretén belül tudtam, elmondtam, arról szólt, amit emlegetett az imént az alpolgármester úr a telekeladásokkal kapcsolatban. Annak idején az ő regnálása alatt én is beleestem. A házam mellett lévő két db 1060 m<sup>2</sup> nagyságú telket a képviselő-testület felhatalmazásával úgy vettem meg amelynek adásvételi szerződése úgy szólt, hogy „közművesített telek”. Viszont a mai napig nincs közmű egyikén sem. Kifizettem 540.000, - Ft-ot, majd 2 évre rá ugyan ez a polgármesteri hivatal és csapata a Nováki tó utcán lévő telkeket 80.000, - és 100.000, - Ft-ért osztották szét maguk között. Kapott a jegyző is belőle, az akkori polgármester és még az irodisták is. És most kérdezem, két évvel az előtt én 540.000, - Ft-ért vettem meg, az miért is volt az annyi? Miért nincs rajta közmű? Erre mit válaszolt az alpolgármester úr? Azt, hogy: „Ja, az már milyen régen volt!” Ezt a kérdést azóta hajkurászom. Azt a választ kaptam egyszer, hogy miért nem kértem az akkori polgármester Putnik Lázártól?! És most még mindig ott tartunk, hogy majd a mostani testület dönt, hogy jogos e az igényem. Addig harcolok amíg nem lesz egy olyan önkormányzat, ami igen is helyt ad az igényemnek, amiért én fizettem.

**Dr. Binszki Olivér képviselő:** Erre már régen válaszolni kellett volna!

**Bodó Imre polgármester:** Itt ül az ügyvéd úr, kiadtuk a papírokat, megnéztük. Abban a szerződésben van egy szó.

**Gyorgyevity Drágán lakos:** Igen, mégpedig, hogy „megtekintett állapotban”.

**Bodó Imre polgármester:** Pontosan. Ez a testület szeretne önnek segíteni, de a szerződésben benne van az a szó, aminek nem kellene, hogy ott legyen. Mi már leültünk, és már megbeszéltük, és azt mondtam, hogy ha 1% esély van akkor segítünk megoldani, de a jogi alátámasztásnak meg kell lenni. Igyekszünk.

**Gyorgyevity Drágán lakos:** Kíváncsi leszek az eredményre. De most ismét szeretném elmondani, hogy ez a „megtekintett állapotban” arról szól, hogy jó, ez a telek lesz, rendben van, fizessed ki, és majd lesz valahogy. A tisztességről beszéljünk ne a jogról.

**Balogh István lakos:** Kérdésem az alpolgármester úrhoz intézném. Először is csak kiegészítés képpen az az észrevételem, az elmúlt kérdés alapján, hogy a laktanyai ingatlan kapcsán, hivatkozhat rá, ha kérdésünk van akkor nézzünk utána, járjunk utána. Neki ezek szerint elég erre hivatkozni. És most kérdezném az alpolgármester úrtól, hogy szinte mindenki tisztában

van azzal, hogy az előző alpolgármester közzé tette azt, hogy Önök milyen vagyoni helyzetbe vették át az Önkormányzatot.

Alpolgármester úr, Ön szerint ugyanilyen dokumentummal, ugyanilyen részletességgel az adósságokat, a kintlévőségeket, a szabadfelhasználású vagyont, a pályázati pénzekre elkülönített vagyont el tudna számolni akkor, amikor átadta Putnik Lázárnak az Önkormányzatot? Azt mondja, hogy tévesen mondják azt, hogy Ön romhalmazt adott át 2006.-ban.

**Dr. Talpai János alpolgármester:** 2006.-ban nem volt pályázat. Az az uniós időszakkal jött.

**Balogh István lakos:** 2004.-ben csatlakoztunk az unióhoz. És a pályázatokon kívüli dolgok? Mi volt az a nem romhalmaz, amit átadott? Erről tudna adni valami megnyugtató választ dokumentumok formájában?

**Dr. Talpai János alpolgármester:** Ki kell kérni az engedélyt arra, ami ott folyik.

**Balogh István lakos:** Szerintem Ön teljesen félre értett. Nem konkrétan a laktanya kapcsán kérdezem ezt. Én a 2006.-os Újszentiván vagyonáról kérdezem önt.

**Dr. Talpai János alpolgármester:** A beszámolómban erről beszéltem.

**Balogh István lakos:** Átadás-átvételi jegyzőkönyvre gondoltam.

**Dr. Talpai János alpolgármester:** Azt a Kormányhivatalnál megtalálja.

**Bodó Imre polgármester:** Ki fogom kerestetni az irattárból.

**Tolnai Beáta lakos:** Polgármester úr Öntől kérdezném, hogy az Önkormányzat rendelkezik e olyan kényszerítő erővel a vállalkozó felé, hogy azt a szemétheget melyet oda vitt azt elszállítja még az előtt, ha esetleg nem ő nyerné meg az adásvételt.

**Bodó Imre polgármester:** A szakhatósági engedélyeket a Kormányhivatal adja ki, azon belül a Környezet Védelmi Hatóság. Erre majd még önnek is fogok válaszolni. Amennyiben törvénytelen tevékenységet végez akkor megkeresem a szakhatóságot és vizsgálatot fogok elrendelni.

**Tolnai Beáta lakos:** Nem ezt kérdeztem. Hanem hogy az Önkormányzatnak van e kényszerítő hatalma arra, hogy azt a területet kitakaríttassa?

**Bodó Imre polgármester:** Az Önkormányzati törvény értelmében a szakhatóságot meg kell keresnem azzal a kérdéssel, amit ön feltett. Ezt jogszabály írja elő.

**Tolnai Beáta lakos:** Önök a szemétdombbal együtt fogják eladni azt a területet?

**Bodó Imre polgármester:** Először is amennyiben végzett környezetvédelmi károsítást, akkor a környezetvédelmi hatóság kötelezni fogja a terület megtisztítására.

**Tolnai Beáta lakos:** Számomra csak az a fontos, hogy az a szerződés, melyet az önkormányzat kötött a vállalkozóval egyértelműen tiltja bármilyen ipari tevékenység folytatását azon a területen. Jelenleg érvényes az a szerződés melyet 2003.-ban kötött az Önkormányzat a vállalkozóval?

**Bodó Imre polgármester:** Megítélésem szerint ingen.

**Tolnai Beáta lakos:** Akkor, hogy lehet egy területen két típusú szerződés érvényes úgy, hogy az egyik tiltja az ipari tevékenységet a másik viszont nem?

**Bodó Imre polgármester:** Egyet tudok mondani. Megfogom nézetni, és írásban meg fogom válaszolni a Környezetvédelmi Hatóság válaszával.

**Tolnai Beáta lakos:** Lehetséges, hogy ezt a fajta új szerződést, ami talán engedélyezi az ipari tevékenységet ezt nyilvánosságra hozzák, hiszen ez is érdekli minden újszentivánit?

**Bodó Imre polgármester:** Természetesen.

**Tolnai Beáta lakos:** És ha már mind ezt megtudtuk akkor a kérdés még mindig az, hogy 0,- Ft-ért használja a területet, egyszer csak azt mondja a vállalkozó, aki szőregi, tehát szegednek fizeti az adóját nem pedig Újszentivánnak, egyszer csak elmegy.

**Bodó Imre polgármester:** Nem értem, hova megy?

**Tolnai Beáta lakos:** Azt mondja, hogy nincs szüksége tovább erre a területre, felbontja a szerződést és elmegy. Azt a szemétheget majd az újszentiváni lakosok pénzéből kell majd elszállíttatni?

**Bodó Imre polgármester:** Megnéztettem és majd megválaszolom. Egyelőre ne tételezzük fel, hogy kárt okozott.

**Tolnai Beáta lakos:** Azt feltételezem, hogy nem adnak el úgy területet, hogy azt előbb nem járják körbe, vagyis látni kellett volna, hogy mit tartalmaz az a terület.

**Bodó Imre polgármester:** Igen, ott van egy kőfeldolgozó, de az nem környezetkárosító.

**Lakossági kérdés:** A Buknicz úr azt írta a szerződésben, hogy 3000 m<sup>2</sup>-en folytat ipari tevékenységet. Önök tudják e, hogy most mennyi területen folytat ilyen tevékenységet? Úgy érzem elég felkészületlenek ebben a történetben.

**Bodó Imre polgármester:** Uram, kérem, akkor sértsen meg engem, amikor én is Önt.

**Lakossági kérdés:** Én csak egy kérdést tettem fel, amire nem kaptam választ.

**Bodó Imre polgármester:** Amennyiben nem tudok most válaszolni, akkor azt szoktam mondani, hogy megnéztetem és írásban reagálok.

**Lakos hozzászólás:** Kérdezném, hogy ha Önök megsértik a képviselő urat, az úgy természetes. Ha valaki Önökbe bele áll az nem természetes.

**Bodó Imre polgármester:** Én személy szerint nem sértettem meg senkit sem! Binszki úr, Öné az utolsó kérdés.

**Dr. Binszki Olivér képviselő:** Azt szeretném tisztázni, hogy erre a területre engedélye van e a vállalkozónak arra a tevékenységre, amit ő ott végez. Azzal van probléma, hogy kötött az önkormányzattal egy bérleti szerződést, aminek van egy olyan pontja, amely kiköti, hogy nem végezhet ott ipari tevékenységet. Úgy tűnik, hogy a szerződés ezt a pontját megszegte. Ami probléma, hogy ezt a területet már eladtuk. November 30-án azt kértem, hogy ne adjuk el rögtön, versenyeztetési eljárásan menjen keresztül. Viszont december 15-én el lett adva. Most,

hogy amikor már el lett adva visszavonjuk a szavunkat,, újra megnézetjük, de úgy, hogy azt már újra nem lehetne. Egyedül a Buknicz urat lehetne rávenni arra, hogy ne írja alá a szerződést, és most kezdjük megnézetni a műszaki engedélyeket?! Most akarják megoldani azt a problémát, amit én november 30-án javasoltam.

Egyébként meg Ön polgármester úr pontosan tudja, hogy az a terület, hogy néz ki, hisz bejárta. Ennek tudatában miért nem kérte meg a műszaki engedélyeket?

**Lakossági kérdés:** Szeretném kérdezni az alpolgármester urat, hogy hogyan áll az 1,- Ft-ért eladott telek, ahol a termálfürdő épült volna. Mennyi pénzbe fájt a falunak mikor megye 1-et nyert, ide lett hozva a Kántor Pityu, sok mb 1-es, 2-es focista nem apró pénzért ide jött játszani. Ez a falu költségvetéséből mennyi pénzt vitt volna el?

**Lakossági kérdés:** A jegyző úrhoz lenne kérdésem. Egy bérlő, hogy tud kérni egy működési engedélyt a tulajdonos hozzájárulása nélkül? Ha a tulajdonos hozzájárult akkor, hogy járulhatott hozzá, hisz a szerződésben az van, hogy nem lehet ipari tevékenység. Ha nem járult hozzá, akkor a bérlő, hogy kapott egy bérelt területre engedélyt? Milyen időtartamra? Hogy rendelkezett ő sajátjaként egy bérelt területre?

**Dr. Hajnal Péter jegyző:** Azt gondolom, hogy jelenleg én sem tudok válaszolni információ hiányában, nem tudom, hogy jelenleg milyen tevékenységet végez, folytat ott az a kft., aki most bérlő a területet. Majd utána nézünk.

**Lakossági kérdés:** Egy bérbe vevő eljárhat a tulajdonos tudta nélkül?

**Dr. Hajnal Péter jegyző:** Azt gondolom, hogy igen. A jelenlegi jogszabályok szerint, ha valaki valamilyen tevékenységet folytat akkor benyújtja az adott területnek vagy ingatlan területnek a bérleti szerződését a tevékenység bejelentéshez, engedély kéréshez és gyakorlatilag csak nyilvántartásba veszik ezeket a tevékenységeket.

**Lakossági kérdés:** Tehát a bérbe vevőnek nem kell a bérbe adó hozzájárulását kérni?

**Bodó Imre polgármester:** Nyilván az előző jegyző asszonyt is illene erről megkérdezni ebben az ügyben, de van itt két jogász, mindjárt megkérdezzük.

**Dr. Hajnal Péter jegyző:** Utána kell néznem. Át adnám a szót Dr. Holczer Róbert ügyvéd úrnak.

**Dr. Holczer Róbert ügyvéd:** Először az ipari tevékenységről beszélnék. Magyarra fordítva, ha azt csinálná a vállalkozó a területen, hogy valami ipari létesítményt tesz oda, és valamit ott termel vagy kialakít, ezt a tevékenységet nem csinálhatná. Értem a lakosság aggodalmát is, hogy jogosan rak e oda szemetet, és ahogy a polgármester úr is mondja meg kell vizsgáltatni. Ha jogosan csinálja, akkor, hogy lehet az, hogy ehhez az Önkormányzat hozzájárul? Ha jogszerűtlenül csinálja akkor sajnos az Önkormányzat nem tud semmit sem csinálni mert nincs jogköre, viszont polgárjogi vonalon ugyan úgy el tud járni a vállalkozóval szemben. Ha jogszerű a magatartása akkor meg kell nézni, hogy mi teszi azt jogszerűvé. Van egy szerződés, ami a hallottakból ítélve viszonylag korlátozza a vállalkozónak a lehetőségeit, vagyis igazából nem sok mindent tehet. Ez a hulladék lerakás pedig azért furcsa, mert ez nem egy vállalkozói tevékenység, de nem is a szerződés szerinti tevékenység, hanem egy ilyen köztes susmus tevékenység szokott lenni, aminek az lenne a vége, hogy ha lerakja a szemetet és azt legálisan teszi akkor egyébként a terület visszaszolgáltatása esetén az eredeti állapotot köteles helyreállítani.