

# ÚJSZENTIVÁN KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK

2023. február 15. napján

megtartott képviselő-testületi nyílt, rendkívüli ülés

## JEGYZŐKÖNYVE

### Napirend:

1./ Tájékoztatás megüresedett önkormányzati képviselői mandátum betöltéséről

**Előadó:** Makuláné Hegedűs Andrea – HVB elnök

2./ Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítása

**Előadó:** Bodó Imre – polgármester

3./ Tájékoztatás az Újszentiván Településgazdálkodási Kft. feladata- és könyvelési iratátadásával kapcsolatban

**Előadó:** Bodó Imre – polgármester

4./ Az Önkormányzat 2023. évi munkatervének elfogadása

**Előadó:** dr. Hajnal Péter – jegyző

5./ Az Újszentiváni Polgármesteri Hivatal köztisztviselői Közzolgálati Szabályzatának jóváhagyása

**Előadó:** dr. Hajnal Péter – jegyző

6./ A gazdasági szervezettel nem rendelkező Újszentiváni Tölgyfa Óvoda és Bölcsőde és az Újszentiváni Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről

**Előadó:** dr. Hajnal Péter – jegyző

7./ Újszentiván Községi Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletének megalkotása

**Előadó:** Bodó Imre – polgármester

8./ Az Önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből és kötelezettségvállalásokból fennálló 2023. évi és az azt követő három költségvetési évben fennálló kötelezettségeinek mértékéről

**Előadó:** Bodó Imre – polgármester

9./ Újszentiván Községi Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének módosítása

**Előadó:** Bodó Imre – polgármester

10./ A gyermekétkeztetés térítési díjainak 2023. évi meghatározása

**Előadó:** Bodó Imre – polgármester

11./ Nemzetiségi Önkormányzatok és Újszentiván Községi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálata  
Előadó: dr. Hajnal Péter – jegyző

12./ Döntés a 052/12 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan vonatkozásában érkezett vételi ajánlatról  
Előadó: Bodó Imre – polgármester

13./ Egyebek  
Előadó: Bodó Imre - polgármester

# TARTALOMJEGYZÉK

<b><u>1/2023 (II.15.) Kh.</u></b>	
<b><u>Tárgy:</u></b> Napirendi pontok elfogadása.....	5.o
<b>1/2023.(II. 15.) önkormányzati rendelete</b>	
<b>Újszentiván Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló</b>	
<b>12/2022. (XI. 3.) számú rendeletének módosításáról.....</b>	<b>7.o</b>
<b><u>2/2023 (II.15.) Kh.</u></b>	
<b><u>Tárgy:</u></b> A Képviselő-testület Kulturális, Sport és Nemzeti Összetartozás Bizottsága új tagjainak megválasztása.....	8.o
<b>2/2023.(II. 15.) önkormányzati rendelete</b>	
<b>Újszentiván Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló</b>	
<b>12/2022. (XI. 3.) számú rendeletének módosításáról.....</b>	<b>12.o</b>
<b><u>3/2023 (II.15.) Kh.</u></b>	
<b><u>Tárgy:</u></b> Döntés napirendi pont előre sorolásáról.....	20.o
<b><u>4/2023 (II.15.) Kh.</u></b>	
<b><u>Tárgy:</u></b> Döntés az Újszentivánért Alapítvány Alapítói tisztségéről.....	22.o
<b><u>5 /2023 (II.15.) Kh.</u></b>	
<b><u>Tárgy:</u></b> Tájékoztatás a Szekérszín ügyében.....	23.o
<b><u>6/2023 (II.15.) Kh.</u></b>	
<b><u>Tárgy:</u></b> A Képviselő-testület 2023. évi munkatervének elfogadása.....	24.o
<b><u>7 /2023 (II.15.) Kh.</u></b>	
<b><u>Tárgy:</u></b> Az Újszentiváni Polgármesteri Hivatal köztisztviselői Közszolgálati Szabályzatának jóváhagyása.....	26.o
<b>3/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről.....</b>	<b>28.o</b>
<b><u>8/2023 (II.15.) Kh.</u></b>	
<b><u>Tárgy:</u></b> Döntés az Önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből és kötelezettségvállalásokból fennálló 2023. évi és az azt követő három költségvetési évben fennálló kötelezettségeinek mértékéről.....	28.o
<b>4/2023. (II.15.) Ör. Rendelet az Újszentiván Községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről, annak végrehajtásáról, egyes átmeneti szabályairól szóló</b>	
<b>1/2022. (II.01.) Ör. rendelet módosításáról.....</b>	<b>30.o</b>
<b>5/2023.(II.15.) önkormányzati rendelete a gyermekek védelméről szóló 2/2022 (II.04.) önkormányzati rendelet módosításáról.....</b>	<b>30.o</b>
<b><u>9/2023 (II.15.) Kh.</u></b>	
<b><u>Tárgy:</u></b> A Gastro Prima Kft.-nek a Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Szociális Központ felé történő kérelmének támogatása.....	31.o

**10/2023 (II.15.) Kh.**

**Tárgy:** Újszentiván Községi Önkormányzata és az Újszentiváni Cigány Nemzetiségi Önkormányzat közötti megállapodás jóváhagyása.....32.o

**11/2023 (II.15.) Kh.**

**Tárgy:** Újszentiván Községi Önkormányzata és az Újszentiváni Szerb Nemzetiségi Önkormányzat közötti megállapodás felülvizsgálatáról.....32.o

**12 /2023 (II.15.) Kh.**

**Tárgy:** Döntés az Újszentiván Településgazdálkodási Kft. ügyvezetői napi munkaidejének és illetményének csökkentéséről.....39.o

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Újszentiván Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2023. február 15. napján megtartott nyílt, rendkívüli képviselő-testületi ülésén

*A rendkívüli képviselő-testületi ülésre szóló összehívás telefonon, illetve interneten küldött üzenettel történt, amelyet Újszentiván Községi Önkormányzat képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 12/2019 (XI.05.) önkormányzati rendelete 10 § (5)-a rendelkezik*

**Jelen vannak:**

Bodó Imre – polgármester  
dr. Binszki Olivér - képviselő  
Dunai József – képviselő  
dr. Talpai János - alpolgármester  
Tarjánné Kádár Piroska – képviselő  
Tóth Zoltán – képviselő  
Vörös László - képviselő

Makuláné Hegedűs Andrea – HVB elnök  
Pipicz Anita – gazdálkodási vezető

dr. Hajnal Péter – jegyző  
Joczó Renáta – jegyzőkönyvvezető

**Ülés helye:** Újszentiván Községi Önkormányzat tanácskozó terme  
Újszentiván, Fő utca 7.

**Bodó Imre polgármester:** Tisztelt jelen lévők, nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm a jelenlévőket, meghívott vendégeinket. A rendkívüli testületi ülésünket ezennel megnyitom és megállapítom, hogy 6 képviselőnk jelen van, határozat képesek vagyunk. Kiküldtük a napirendi pontokat melyeket mindenki megismert és bizottsági ülésen is megtárgyalták. A jegyző úr kérésére a 6. napirendi pontot a következő testületi ülésen tárgyaljuk. A közétkeztetésnél 10. napirendi pontnál a Szegedi Kistérség Többcélú Társulás közétkeztetési anyagát is megkaptuk, ki is osztottuk, ezzel szimbiózisban fog működni ez a napirend. Kérdezem, hogy így elfogadják e a napirendi pontokat? Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy a képviselő-testület a javaslatot **6 igen** szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**1/2023 (II.15.) Kh.**

**Tárgy:** Napirendi pontok elfogadása

## H A T Á R O Z A T

Újszentiván Község Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontokra tett javaslatot az alábbiak szerint fogadta el.

1./ Tájékoztatás megüresedett önkormányzati képviselői mandátum betöltéséről

**Előadó:** Makuláné Hegedűs Andrea – HVB elnök

2./ Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítása

**Előadó:** Bodó Imre – polgármester

3./ Tájékoztatás az Újszentiván Településgazdálkodási Kft. feladata- és könyvelési iratátadásával kapcsolatban

Előadó: Bodó Imre – polgármester

4./ Az Önkormányzat 2023. évi munkatervének elfogadása

Előadó: dr. Hajnal Péter – jegyző

5./ Az Újszentiváni Polgármesteri Hivatal köztisztviselői Közszolgálati Szabályzatának jóváhagyása

Előadó: dr. Hajnal Péter – jegyző

6./ Újszentiván Községi Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Bodó Imre – polgármester

7./ Az Önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből és kötelezettségvállalásokból fennálló 2023. évi és az azt követő három költségvetési évben fennálló kötelezettségeinek mértékéről

Előadó: Bodó Imre – polgármester

8./ Újszentiván Községi Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előadó: Bodó Imre – polgármester

9./ A gyermekétkeztetés térítési díjainak 2023. évi meghatározása

Előadó: Bodó Imre – polgármester

10./ Nemzetiségi Önkormányzatok és Újszentiván Községi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Előadó: dr. Hajnal Péter – jegyző

11./ Döntés a 052/12 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan vonatkozásában érkezett vételi ajánlatról

Előadó: Bodó Imre – polgármester

12./ Egyebek

Előadó: Bodó Imre - polgármester

Határozatról értesítést kap:

1./ Bodó Imre polgármester

2./ dr. Hajnal Péter jegyző

3./ Irattár

## I. NAPIREND

### ***Tájékoztatás megüresedett önkormányzati képviselői mandátum betöltéséről***

**Bodó Imre polgármester:** Nagy tisztelettel megkérem Makuláné Hegedűs Andreát a HVB elnökét, hogy legyen kedves elmondani a tájékoztatást.

**Makuláné Hegedűs Andrea HVB elnök:** Kiss Gábor képviselő úr visszaadta a mandátumát, lemondott. A választási eredmények alapján Vörös László követi őt a sorban. Nála szavazategyenlőség volt így sorsolással került erre a helyre. Szeretném felolvasni az eskü

szövegét, illetve átadni a megbízólevelet.

**Bodó Imre polgármester:** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 28. §. (2) bekezdése, valamint 63.§-ban foglaltak teljesítése érdekében felkérem a HVB elnökét, hogy vegye ki az önkormányzati képviselőtől az esküt.

**Makuláné Hegedűs Andrea HVB elnöke:** Előmondja és az önkormányzati képviselőtől kiveszi az esküt.

*„Én, (eskütevő neve) becsületesen és lelkiismeretesen fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat Újszentiván fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)*

*Isten engem úgy segítse!”*

**Makuláné Hegedűs Andrea HVB elnöke:** Elsőként szeretnék gratulálni és átadni az esküokmányt. Eredményes munkát kívánok.

***Esküokmány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

**Bodó Imre polgármester:** Nagy tisztelettel köszöntöm körünkben Vörös László most már, mint képviselő urat. Sok sikert kívánok és rögtön teszek is javaslatot László a Kulturális, Sport és Nemzeti Összetartozás Bizottság tagjaként is szeretném, ha végezné a tevékenységét, mint belső tag. Mivel nem szerencsés 6 fővel működtetni szeretnék választani még egy külsős tagot is, így a bizottság 7 fővel működne. Kérdezem, hogy ezzel a javaslattal egyetértenek-e?

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Egy fajta módosító indítványt szeretnék ehhez fűzni. Álláspontom szerint a fent említett Bizottságot felesleges 7 főre emelni. Ez a bizottság a megalakulása óta egyszer gyűlt össze, kötetlen beszélgetés volt, még a jegyző úr sem és a jegyzőkönyvvezető sem volt jelen. Ellenben a Jogi, Ügyrendi, Pénzügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság szinte minden ülés előtt tárgyal több órán át. Ebben nincs pénzügyi szakember. Azt a módosítást fűzném ehhez, hogy ennek a bizottságnak a létszámát kellene 5 főre emelni, ide kellene Vörös képviselő úr. És egy olyan külsős tagnak kellene lennie, akinek van pénzügyi végzettsége. Erre a feladatra Maczelkáné Minyó Judit teljes mértékben megfelelné hisz neki megvan a megfelelő végzettsége is.

**Bodó Imre polgármester:** Képviselő úr megköszönöm ezt a hozzászólást. A jelölés jogát fenntartom magamnak. A Kulturális, Sport és Nemzeti Összetartozás Bizottsága egy kiemelkedően fontos bizottság és szerintem az, amit volt kedves említeni az ülés jellegét ahogy méltatni szíveskedett az nem helyén való. Az észrevételét meg fogom fontolni és a Maczelkánét meg fogom invitálni majd egy beszélgetésre a javaslatának megfelelően. Tisztelettel kérdezem, hogy az általam javasolt 7 főre történő emelést támogatja-e a képviselő-testület? Aki támogatja úgy kérem, hogy kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy a képviselő-testület a javaslatot **6 igen** szavazattal és 1 fő tartózkodással elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Újszentiván Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2023.(II. 15.)  
önkormányzati rendelete**

**Újszentiván Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
12/2022. (XI. 3.) számú rendeletének módosításáról**

***A rendelet jelen jegyzőkönyv 1.sz. mellékletét képezi***

**Vörös László képviselő:** Csak annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy köszönettel elfogadom a Kulturális Bizottságban a helyet, viszont úgy ítélem meg, hogy a Pénzügyi bizottságba is delegáljon a képviselő-testület vagy legalább is fontolják meg ezt a kérésem.

**Bodó Imre polgármester:** Képviselő úr, ezt is meg fogjuk beszélni. Most elindulunk ezzel a felállással, és majd a későbbiekben újra tárgyaljuk.

**dr. Talpai János alpolgármester:** Szerintem mindenki tudja, hogy ezzel a ciklussal én leköszönök, két évre elvállaltam a sportkör elnökségét is azzal, hogy szeretném megtalálni azt az utódot, aki majd ezt vezetni fogja. Ezzel most nem azt akarom mondani, hogy Ön lenne a kiválasztottam Vörös képviselő úr, az majd ki fog alakulni a későbbiek során, de itt is fiatalítani kell majd.

**Bodó Imre polgármester:** Ezeket majd menet közben fogjuk tudni egyeztetni. A kulturális bizottság külsős tagjára Pinnel Judit Mónikát szeretném javasolni. Tisztelettel kérdezem, hogy a képviselők a javaslatot támogatják e? Amennyiben elfogadják úgy kézfeltartással támogassák. Köszönöm, a képviselő-testület egyöntetű **7 igen** elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

#### 2/2023 (II.15.) Kh.

Tárgy: A Képviselő-testület Kulturális, Sport és Nemzeti Összetartozás Bizottsága új tagjainak megválasztása

### H A T Á R O Z A T

Újszentiván Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: MötV) 57. § (1) bekezdése, valamint Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2022.(XI.03.) önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint létrejött **Kulturális, Sport és Nemzeti Összetartozás Bizottság tagjainak a létszámát** Vörös László képviselővel és Pinnel Mónika külsős bizottsági taggal egészíti ki, amellyel a Bizottság tagjainak a létszáma 7 főre módosul.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- 1) Bodó Imre polgármester
- 2) dr. Hajnal Péter jegyző
- 3) Személyzeti Nyilvántartás
- 4) Újszentiván Polgármesteri Hivatal Gazdálkodás
- 5) Vörös László képviselő
- 6) Pinnel Mónika
- 7) Irattár

**Bodó Imre polgármester:** Pinnel Judit Mónika én fogom Öntől kivenni az esküt, ezért arra kérem, hogy a kamerák előtt mondja fel utánam az eskü szövegét.

„Én, *(eskütevő neve)* becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; települési, önkormányzati bizottsági tisztségemből eredő feladataimat Újszentiván Község



fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)*

Isten engem úgy segítjen!”

**Bodó Imre polgármester:** Köszönöm szépen, munkájához sok sikert kívánok!

## II. NAPIREND

### *Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítása*

**Bodó Imre polgármester:** Bizottság tárgyalta így megkérem a bizottság elnökét legyen kedves a bizottság álláspontját ismertetni.

**Dunai József elnök:** A bizottság megtárgyalta a javaslatot, megkérte a jegyző urat, hogy ismertesse az Alkotmánybíróság véleményét arról a pontról, hogy az SZMSZ-t olyan értelemben módosítsuk, hogy szavazáskor igen és nem válaszok legyenek adhatók. A bizottság úgy ítélte meg, hogy a további részét az előterjesztésnek javasolja elfogadásra a jegyző úr kiegészítésével. Kérem jegyző úr ismertesse azt.

**Dr. Hajnal Péter jegyző:** Köszönöm elnök úr. Tehát, a következő utáni napirendi pont a Munkaterv elfogadása és utólag észleltem, hogy a következő mondat az SZMSZ-ből hiányzott eddig, ami úgy szól, hogy „A képviselő-testület a munkáját az éves munkaterv alapján végzi”. Ezt kívánom beleilleszteni az SZMSZ 9§-ba és akkor már rendben lesz a szabályozás.

**Bodó Imre polgármester:** Kérdése lenne e bárkinek is? Biszki képviselő úr parancsoljon.

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Érvelni szeretnék, hogy ez miért egy hibás előterjesztés. Az első egy szakmai hiba. Ha megnézzük a tervezetet a 6. § azt írja az első bekezdésben, hogy: „Az alpolgármesterek száma 1 fő, aki a képviselő-testület saját tagjai közül kerül kiválasztásra, egy fő külsős alpolgármesterként látja el a feladatait.” Álláspontom szerint több külsős alpolgármester már nem lesz. Ez így kettőt jelent. Jól értelmezem?

Javaslom, hogy ez a rész kerüljön ki.

A másik pont pedig az, ami az előterjesztés szerint így hangzik: „Javaslom továbbá, hogy a továbbiakban a képviselők kizárólag igenlő vagy ellenszavazattal vehessenek részt a döntéseket megalapozó szavazásokon, mivel a „tartózkodás”, mint döntés a felelős döntéshozatal szempontjából nem tekinthető előremutató döntéshozói magatartásnak, a felelős döntés meghozatalát nem segíti elő.”

Álláspontom szerint ez egy abszolút korlátozó intézkedés. Tartózkodni egy képviselőnek joga van. Ez itt nem szokás, hogy ezt ne biztosítsuk.

Megnéztem a parlamenti szavazatait polgármester úr és 2009-ben az egyik ülésen az egyéni vállalkozókról szóló törvény szavazásakor Ön tartózkodott. Az illetékekről szóló törvény szavazásánál is tartózkodott, és még sorolhatnám, hogy milyen komoly volumenű ügyekben szintén tartózkodott.

Kérem a képviselő társaimat, hogy továbbra is adjuk meg azt a jogot, ami Bodó Imrének is megadatott az elmúlt 30 éves pályafutása során. A tartózkodás egy legitim és jogi vélemény. Kérem, fontolják meg és ne támogassák az előterjesztést.

**Bodó Imre polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úr! Alapos munkát végzett, gratulálok. Megkérem a jegyző urat, hogy az Alkotmánybíróság jogi álláspontját legyen kedves felolvasni.

**dr. Hajnal Péter jegyző:** A leglényegesebb mondatot ismertetném az Alkotmánybíróság 1625/B/1991 AB határozatából, amely szerintem a következő: „*Nem ellentétes az Önkormányzati törvény rendelkezéseivel, egyaránt törvényes megoldásnak tekinthető, ha a képviselő-testület SZMSZ-e szabályozza a tartózkodás lehetőségét és az is, ha nem.*” Tehát az Alkotmánybíróság mind a két eshetőséget törvényes megoldásnak látta. Egyébként azokat az érveket, amelyek mellett szólnak, hogy jogellenes lenne a tartózkodási jognak a megtiltása azokat cáfolták azzal, egyrészt a véleménynyilvánítási jogot ez nem korlátozza mert a képviselők elmondhatják a véleményüket.

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Szerintem ez nem etikus. Már korlátozva lettek a képviselői hozzászólások és most még szeretnék. Az én tartózkodásaimra nagyon jó magyarázat az, hogy Ön polgármester úr rendszeresen az ülést megelőző percekben adja át a képviselőknek az előterjesztési anyagokat. Ez történt most is, amikor a 3. napirendhez tartozó anyagot kaptuk meg. Nem tudtak időben ezzel elkészülni? Az ilyen trükközések miatt van az, hogy a felkészülési ideje a képviselőknek méltánytalanul alacsony és ebben az esetben a képviselő egy árnyaltabb véleményt fogalmaz meg, ez a tartózkodás, amely egy gyenge „nem” -et jelent.

**Bodó Imre polgármester:** Arra próbálom a képviselő urat sarkallni, hogy a sok sok vélemény mellett, amikre nagyon is odafigyelünk, legyen szíves felvállalni a döntéseit, legyenek azok vagy igen vagy nem jellegűek. Amennyiben a képviselő úr azt mondja, hogy igyekszem az Önkormányzat javát szolgálni, és azt ő be is tartja és fel meri vállalni az igeneket és a nemeket akkor én külön Önnel kötök egy alkut, és azt mondom, hogy én ezt innen kivetetem. De nagyon szépen kérem a tisztelt képviselő urat, hogy arról a szokásáról legyen szíves lemondani vagy legalábbis egy picit csökkenteni és méltányolja a kérésemet, hogy Újszentiván Község jelen állapotában ahogy most áll minden szempontból legyen kedves a munkáját aktívan felvállalni. Binszki képviselő úr már az imént befejezte így nem adok szót.

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Az imént megszakított engem és utána mondtam, hogy befejeztem, egyébként egy módosítási javaslatom lett volna. Írjunk egy olyan SZMSZ-t, amely megadja a lehetőséget a képviselőknek ahhoz, hogy a véleményüket kifejtsek. Arra tennék módosítást, hogy közmeghallgatást márciusban és októberben tartsunk. Szerintem a falunak igénye lenne.

**Bodó Imre polgármester:** A képviselő úr tőlem rendre megkapja a többlet hozzászólást és hiába kritikus a hozzászólások számával, nagyon bírom a képviselő úr hozzászólásait, nagyon értékesek és tartalmasok. A közmeghallgatások számát illetően még elgondolkodom.

**Vörös László képviselő:** Nekem az a meglátásom ezzel kapcsolatban, hogy mégiscsak a képviselők eszköztárából veszünk el egy opciót, ezért ezt a javaslatot nem fogom tudni támogatni, illetve egy demokratikus elemnek tartom a tartózkodás intézményét. Lehet egy üzenet a választópolgárok felé is a tartózkodás, mert egy olyan döntést kell meghozni, amit kétségek nélkül nem tud az ember teljes felelősséggel vállalni.

**Bodó Imre polgármester:** Azt mondtam az előbb is, hogy ha ezzel nem lesz egy folyamatos visszaélés jellegű viselkedés kultúra, nem fogok ehhez ragaszkodni. De szeretném elmondani, hogy ha valaki hozzászól valamihez, kamerába is mondja, akkor ne járjunk úgy, mint a jegyző asszony 10 misijével mert az nem korrekt eljárás, hogy nem vállalom be a saját felelősségemet. Ha ez az igénye Vörös képviselő úr, én ez előtt meghajlok, de akkor az a kérésem, hogy ezzel ne éljünk vissza. Ezért a magam részéről arra kérem a jegyző urat, hogy ezzel az egy módosítással én az előterjesztésből ezt visszaveszem, vagyis nem kérem, hogy szavazzuk meg.

**dr. Hajnal Péter jegyző:** Szeretnék reflektálni az egyik korábbi felvetésre. Köszönöm szépen a jelzést a rendelet tervezettel kapcsolatban, amennyiben lehet akkor és hamarabb észreveszik az ilyen jellegű hibát akkor ezt korábban is lehet számomra jelezni. Akkor azt a rendelkezést, amit említett képviselő úr, vagyis ami a rendelet tervezet 6.§ első bekezdését az alábbiak szerint kérném módosítani, vagyis, hogy az „Az alpolgármester száma 1 fő, aki a képviselő-testület saját tagjai közül kerül kiválasztásra. Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait társadalmi megbízatásban.”

**Bodó Imre polgármester:** A magam részéről én ezt akceptáltam és az együttműködő kompromisszum készségemet, jobb kezemet felajánlom ehhez a közös jövőnkhez.

**dr. Talpai János alpolgármester:** Két dologhoz szeretnék hozzászólni. Azt hiszem, hogy ez az egész dolog nem jut el eddig, ha felkészülten és úgy jövünk el mindannyian, hogy az konstruktív legyen. Ami a konkrét ügyet illeti az igen, nem és a tartózkodás. A magam részéről amennyiben a tartózkodás nem marad benne a rendeletbe nem veszek részt a szavazásban. Azt kérem, amit a polgármester úr kért, hogy próbáljunk meg úgy beszélni, hogy egyértelmű legyen a falu lakossága felé. Ne úgy szavazzunk, hogy az másnak tetszen, hanem ami a saját álláspontunk.

**Bodó Imre polgármester:** Szerintem is ez a korrekt. Megköszönöm az észrevételeket. Kérem, aki a jegyző úr által elmondott módosításokkal, és az itt elhangzott kiegészítésekkel elfogadja a rendelet módosítást kézfeltartással jelezzel.

**dr. Hajnal Péter jegyző:** Tehát marad a „tartózkodás”.

**Bodó Imre polgármester:** Még egyszer, aki ezt így elfogadja kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy a képviselő-testület **7 igen** szavazattal a javaslatot elfogadta.

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Csak hogy egyértelmű legyen, akkor a márciusi közmeghallgatás benne lesz.

**Bodó Imre polgármester:** Azt mondtuk, hogy a közmeghallgatás részét külön meg fogjuk tárgyalni. Képviselő úr túl vagyunk a szavazáson.

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Kérdeztem, hogy benne van e az, amit én indítványoztam. Azt mondta, hogy igen, benne van, így mondta a kamerában.

**Bodó Imre polgármester:** Nem ezt kérdezte képviselő úr, de még egyszer összefoglaljuk.

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Azért fordultam a jegyző úrhoz, hogy nem e kellene a módosító indítványt először megszavazni amire azt a választ kaptam, hogy nem kell.

**dr. Hajnal Péter jegyző:** Nem mondtam ilyet.

**Dunai József elnök:** Azt kérte a munkatervbe tisztelt képviselő úr...

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Az más.

**Bodó Imre polgármester:** Kérem, foglaljuk össze. A „tartózkodás”, mint szavazás marad, az „alpolgármester” szó ki kerül, illetve a törvényeknek megfelelően egy évben, de megfontoljuk még a következő ülésen, mert ezt mondtam el az imént. Azt súgja közben a jegyző úr, hogy a Binszki képviselő úr azt a javaslatát, mely szerint márciusban és októberben tartunk közmeghallgatást azt kérem a testülettől, hogy maradjunk a törvény szelleménél és ezt még

külön beszéljük meg. Évente egyszer kötelesek vagyunk tartani, de természetesen nem zárja ki a többszöri összejövetel sem és lesz is ahogy a villamosítási fejlesztés megindul. A törvény szellemében az egynél maradunk egyelőre, és most erről döntsünk.

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Az indítványom az volt, hogy márciusban és októberben legyen egy-egy közmeghallgatás. Erről kellene szavazni.

**Bodó Imre polgármester:** Aki a képviselő úr évi kétszeri kérését támogatja kézfeltartással jelezze. **2 igen és 5 ellene** szavazattal a képviselő-testület nem támogatja.

**Bodó Imre polgármester:** Képviselő úr, akkor most felteszem egybe a szavazást. Aki egyetért azzal, - és akkor ez a pont még mindig van és akkor lesz még egy szavazás - hogy a törvény szellemében a törvény szövegének megfelelően, évi egy közmeghallgatást vagyunk kötelesek tartani kézfeltartással erősítse meg. A képviselő-testület 5 mellette, 1 ellene és 1 fő tartózkodással nyilatkozott.

**Bodó Imre polgármester:** És akkor még egyszer felteszem szavazásra a napirendi pontot. Jegyző úr azonnal összefoglalja.

**dr. Hajnal Péter jegyző:** Tehát, akkor ami módosul az eredetileg kiküldött rendelet tervezetbe képest az az, hogy a rendelet tervezet első szakasza ki kerül a rendelet tervezetből és gyakorlatilag a rendelet számozása módosul és az első szakaszt kikerülne tehát, a második szakaszból lesz az első, a harmadik szakaszból a második szakasz stb. Ezen kívül, amit már említettem, hogy a hatodik szakasz első bekezdése, ami előlép ötödik szakasz első bekezdésévé az általam korábbiakban elmondottak szerint módosul, illetve bekerül a rendelet tervezet szövegébe hatodik szakaszként az, hogy a kilencedik szakasza az SZMSZ-nek tartalmazni fogja azt a mondatot, hogy „A képviselő-testület a munkáját az éves munkaterv szerint végzi.” Ennek megfelelően, hogy lesz egy hatodik szakasz is a hetedik és a nyolcadik szakasza a rendelet tervezetnek marad ugyan úgy. Köszönöm!

**Bodó Imre polgármester:** Köszönöm jegyző úr! Ahogy a jegyző úr felolvasta ezt a napirendi pontot Binszki képviselő úr javaslatát elvetve a kettes napirendi pontot az SZMSZ-ről alkotott és megtárgyalt pontot elfogadja kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy a képviselő-testület **7 igen** szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Újszentiván Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2023.(II. 15.)  
önkormányzati rendelete  
Újszentiván Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
12/2022. (XI. 3.) számú rendeletének módosításáról**

*A rendelet jelen jegyzőkönyv 2.sz. mellékletét képezi*

### **III. NAPIREND**

#### ***Tájékoztatás az Újszentiván Településgazdálkodási Kft. feladata- és könyvelési iratátadásával kapcsolatban***

**Bodó Imre polgármester:** Minden tisztelt jelenlévőnek szeretném bemutatni az asztalnál ülő dr. Csanádi György okleveles könyvvizsgálót, illetve Gyovai Sarolta úrhölgyet, az új könyvelő iroda vezetőjét, és a már mindenki által ismert dr. Holczer Róbert ügyvéd urat is. A következőket szeretném elmondani. Számomra nem elfogadható, és helytelenítem azt a fajta helyzetet amikor egy képviselő-testületi döntés, amely a saját tulajdonáról hoz döntést és azt mondja, hogy január 01. és január 31. között megtörténik az átadás-átvétel – ma február 15-ét

írunk –egy ilyen kisebb fajta csete paté által tudja csak összegyűjteni. Ez a Kft. ide-oda került, sok mindent csinált, lett sok minden, de egy biztos nem, hogy születésétől napjainkig még mindig szedegetjük össze a hozzátartozó iratanyagot. Szeretném tájékoztatni az ügyvezető asszonyt, hogy meg kellett volna spórolnunk a könyvvizsgáló úr munkáját és sok más mindent. Esetleg, ha megbántottam akkor elnézést kérek. Sajnos, most így kénytelenek vagyunk picit nagyobb áldozatok árán bele vágni ebbe a nemes feladatba. Szeretném megkérni a könyvvizsgáló urat, hogy mondja el a véleményét az eddig szerzett tapasztalatairól.

**dr. Csanádi György könyvvizsgáló:** Üdvözlök mindenkit. Ez év február 01-vel kaptam meg a megbízást 2018.-2019.-2020.-2021.-2022. évek átvilágítására. Szeretném hozzátenni, hogy az átvilágítás nem azonos azzal, amikor egy évet auditálunk, az egy másik kategória. Ebben az esetben minden egyes bizonylatot megfogok, megforgatok, megnézem a tartalmát, megpróbálom összehasonlítani a könyvelési anyaggal, keresem hozzá a szerződéseket, a teljesítési igazolásokat és megnézem a kifizetéseket. Amit nem tudok, abban részben az Önkormányzattal vagy az ügyvezető asszonnyal fogok konzultálni. Előljáróban lekértem a Kft. eddigi anyagát, azzal, hogy a 2022. év még nyitott. Arra még sem mérleg, éves beszámoló, hozzátartozó mellékletek nincsenek. Információim szerint március 31.-ke az az időpont amikor a könyvelő vállalta, hogy a testület elé fogja terjeszteni, illetve nem a könyvelő, hanem az ügyvezető, ahol testületi döntés lesz a mérleg elfogadásáról. A 2021. évet kezdtem. Megnéztem a cég eddigi mérlegét és a vagyoni helyzetét. 2021. év december 31-én a cég olyan állapotban volt, hogy a saját tőkéje 3 millió Ft volt, azonban ez a tőke ekkorra 1.500.000,- Ft-ra csökkent a korábbi év veszteséges gazdálkodása miatt. Ez azzal jár, hogy ha alácsökken a saját tőke a jegyzett tőkének akkor 6 hónapon belül össze kell hívni a tulajdonost – jelen esetben az Önkormányzat – és dönteni kell a továbbiakról. Nem tudom, hogy a 2022. év hogyan alakul, de ha úgy, hogy alatta marad a saját tőke a jegyzett tőkének akkor ebben az esetben a testületnek 3 féle döntési lehetősége van. Az egyik, hogy átalakul olyan céggé, betéti társasággá, ahol nincs meghatározva a jegyzett tőke összege. Vagy be kell olvadni egy másik cégbe vagy pótbefizetesként be kell fizetni az Önkormányzatnak ezt az összeget és fel kell tőkésíteni a céget. Viszont erre csak akkor van lehetőség, ha ez benne van az alapító okiratban, ám ezt az okirat a jelen pillanatban nem tartalmazza tehát ha ilyenre kerül sor abban az esetben először az alapító okiratot kell a testületnek módosítani. A végső megoldás pedig, hogy vagy végelszámolással vagy ha van bármilyen tartozása a cégnek akkor felszámolással meg kell szüntetni. A többi részében minden szükséges dokumentumot megkaptam, magát a könyvelési anyagot átküldték úgy kb. 80%-ban. Szerződéseket viszont nem kaptam. Beszélek még majd az ügyvezető asszonnyal, hisz talán nála vannak ezek a hiányzó dokumentumok. A munkaszerződések mindenképpen érdekelni fognak, egy zavaró dolog van, mégpedig az ügyvezető asszony munkaszerződése, aminek itt kellene lennie a hivatalban, hisz a munkaszerződést a tulajdonos köti az ügyvezetővel. Viszont a jegyző úr tájékoztatása szerint itt a hivatalban ez a munkaszerződés nem található. Azt sem tudom, hogy az ügyvezető asszonynál van e, ám ha nincs akkor nem tudom, hogy ki döntött az ő fizetéséről. A többiek, akik alkalmazottak voltak, róluk csak akkor fogok tudni nyilatkozni, ha látom a szerződéseiket. Zárójelben jegyezném meg, hogy gondolom azt mindannyian tudjuk, hogy szociális hozzájárulási adót kell fizetni a munkabérek után viszont ez idáig a könyvelési anyagban ezt nem láttam. Részben megnéztam a főkönyvi kivonatot, és hogy mindenki előtt világos legyen ez úgy működik, hogy minden számlát a könyvelés lekönyvel egy bizonyos számra megfelelő struktúrával. Majd ezt összesítik év végén, és az így összesített adatokból készül el a főkönyvi kivonat, ami megmondja, hogy adott esetben anyagköltségre, szolgáltatásra stb. mennyi volt az, amit kiszámlázott a cég. A 2021. év összes bizonylatát átlapoztam, összehasonlítottam a főkönyvi kivonattal, főkönyvi kartonokkal és első ránézésre a következő rövid megállapítást teszem. Az Önkormányzat bérbé adott 2019-ben egy 8 személyes mikro buszt, amit olyan feltételekkel kapta meg a Kft., hogy nem fizet bérleti díjat. 2021. évben összeségében 630.000,- Ft üzemanyag költség került elszámolásra, ennek alapbizonylatát nem látok csak számlákat. Ennek sem útnyilvántartása, sem menetlevele nem volt. Van még javítási költség. A javítást az

Animus Szociális Szövetkezet végezte. Amit még számlát megnéztem de nincs hozzá semmilyen bizonylatom az egy jugoszláv névvel ellátott Kft. szállásközvetítői jutalékot fizetett ki 643.000,- Ft összegben. Megnéztem ezt a Kft.-t, melynek egészen véletlenül ugyan az a tulajdonosa, aki közel nagyjából ennek a tízszeresét fizette ki bérleti díjként a munkásszálláson. Ha azt mondom, hogy 6 millió Ft, akkor 640.000,- Ft-ot még visszakupunk a számla alapján ugyan az a tulajdonosú cég szállásközvetítői jutalék címén. Van egy Tailor építő villamossági Bt. aki a Boján u. 6. számú bérházon külső hőszigetelési munkákat végzett, 900.000,- Ft + áfáért. Ezt nem láttam, hogy tovább került számlázásra. Nagyobb problémám nekem a Rollstar aki a napellenzőt készítette, és bruttó 13.361.670,- Ft összegben állított ki számlát a Kft.-nek. Majd a Kft. pedig ugyan ezt 14.846.300,- Ft-ért számlázta tovább az Önkormányzat részére. Hogy ez szabályos e vagy sem, nem tudom. A Bont-ás Bt. végzett bruttó 7.250.000,- Ft amit tovább számlázott, de ugyanezért az árért az Önkormányzat számára. Amit még ebbe a kérdésben láttam 6-7 db 300.000,- Ft-os havi kifizetést Kalmár Krisztina nevére, aki ezt az 1.900.000,- Ft-ot – amihez nincs semmilyen igazolásom, semmilyen szerződés, semmi féle teljesítési igazolásom – menedzseri feladatok ellátása érdekében kapott. Nyilván erről én kérem fogok tételes elszámolást, igazolást. Amit még ezzel összeségében el tudok mondani, hogy az Önkormányzat felé a nagyobb tételeket számolva 26 millió Ft volt az az összeg, amit kifizetett számlák alapján a kft. részére. Ebbe a térburkolat, a közvilágítás, napellenző, menedzseri feladatok, a nyílászárók és – amit nem tudok mi lehet – egy nyilvánosság biztosítása 153.924,- Ft. Jelen pillanatban ott tartok, hogy ha meglesznek azok a bizonylatok amiket kérek, akkor a 2021. évet felelőséggel le fogom tudni írni és a polgármester úrnak, illetve a jegyző úrnak át fogok tudni adni. Egyelőre itt tartok.

**Bodó Imre polgármester:** Köszönöm szépen Csanádi úr. Gyovai Sarolta könyvelő hölgyhöz fordulnék először is. Ha jól tudom Ön együtt és jól is működik Málbáski Náda ügyvezető asszonnyal, de úgy tudom a könyvvizsgáló úrral is egyaránt. Nekünk az lenne a célunk, hogy pontot tegyünk az ügy végére. Addig nincs tovább amíg ki nem tisztítjuk. Hogyan látja Sarolta a könyvelést figyelembe véve, mit jósol a Kft.-nek, illetve mit lát a múltjából?

**Gyovai Sarolta könyvelő:** 2023. január 01.-én vettem át a könyvelést. A tavalyi év záró nem végleges főkönyvi kivonatot kaptam. Ez alapján vannak még folyamatban lévő bevételek és kifizetések. Alkalmazott már nincs a cégben, csak a Náda. Ha már nem lesz tartozása a cégnek, akkor esetlegesen végelszámolással megszüntethető lehet.

**dr. Csanádi György könyvvizsgáló:** Egy mondatot még hozzátennék. A mérlegeket el kell fogadni, ezt mindenki vegye tudomásul, és a tulajdonosnak kell elfogadni jelen esetben az Önkormányzatnak. A tájékoztatás alapján itt az Önkormányzatnál nem találtak egyetlen egy testületi ülést sem, ahol elfogadták volna a kft. mérlegét visszamenőleg évekre. Ez egy olyan szabálysértés, illetve szabálytalanság, amit a cégbíróság főben járó bűnnek tekint. Ha nincs aláírva vagy testületi ülés által elfogadva, akkor ez olyan mintha el sem készült volna a mérleg.

**Bodó Imre polgármester:** Remélem ez itt nem fog felmerülni! Munkaszerződések kellenének a legjobban!

Ügyvezető asszony parancsoljon!

**Málbáski Náda ügyvezető:** Szeretném elmondani, hogy a 2022. évben amikor a régi könyvelő irodával felmondtam a szerződést, ott leírtuk, hogy legkésőbb március 31-ig át fogják adni a Kft. 2022. évét. Egyébként meg májusban lenne a beszámoló. A szerződéseket meg amik megvannak oda fogom adni.

**Bodó Imre polgármester:** Ügyvezető asszony megköszönöm, hogy eddig is segítőkész volt. Lenne-e kérdése bárkinek is?

**Tóth Zoltán képviselő:** Azt szeretném kérdezni, hogy ezeknek a számláknak visszamenőleg helyileg hol kellene, hogy legyenek? Itt az Önkormányzatnál?

**dr. Csanádi György könyvvizsgáló:** Amennyiben az adóhatóság felé nincs külön bejelentve, hogy másutt van az iratőrzési hely, akkor a székhelyen kell lennie, aminek ebben az esetben itt van.

**Tóth Zoltán képviselő:** Amennyiben a tulajdonos – ebben az esetben az Önkormányzat – kéri a cégtől a számlákat, akkor nem, hogy azt azonnal produkálnia kellene a kft.-nek?

**dr. Csanádi György könyvvizsgáló:** De igen, minden további nélkül.

**Tóth Zoltán képviselő:** Akkor mi a magyarázat, hogy ezek még változatlanul nincsenek meg?

**dr. Csanádi György könyvvizsgáló:** Nálam vannak a bizonylatok. A korábbi időszakokra meg nincs megbízásom.

**Tóth Zoltán képviselő:** De a korábbiak sincsenek itt az Önkormányzatnál.

**dr. Csanádi György könyvvizsgáló:** Erről én semmit sem tudok. Ezt a polgármester vagy a jegyző úr tudná megmondani.

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Ha jól értem akkor ez egy folyamat, és még nincs írásba foglalva, hogy mi a vége. Majd gondolom lesz ennek egy írásos formája is, amit a képviselő testület is meg fog kapni. Úgy látom azért vannak aggasztó fejlemények. Az hangzott el, hogy a székhelyen kellene meglennie a számláknak, és az elhangzott, hogy a munkaszerződésnek is itt kellene lennie a hivatalban.

**dr. Csanádi György könyvvizsgáló:** Az ügyvezetőjének! Hiszen az ügyvezető saját magával nem köthet ezért a tulajdonossal kénytelen, az viszont nem más, mint az Önkormányzat. Tehát logikusan egy példánynak abból itt kellene lennie. Én a munkáltatói munkaszerződést keresem, ami nincs.

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Júliusban volt egy átadás-átvételi jegyzőkönyv. Ott meg kellene nézni, hogy ott mit vett át.

**dr. Csanádi György könyvvizsgáló:** Nincs benne.

**Málbáski Náda ügyvezető:** Önök most két malomban örölnek, a könyvvizsgáló úr az én átvételes dokumentumomról beszél, nem a választások utániról.

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Igazából ezt a kérdést a polgármester úr felé intéztem. Hiszen itt felmerült azzal kapcsolatos lakossági aggály, hogy mennyire figyelnek önök az iratbiztonságra, az adatvédelemre? Többen jelezték, hogy Rusin Csaba a már lemondása után, ügyfélfogadási napokon kívül fél délelőttöt itt tölt a polgármester úr irodájában. Megkérdeztem a jegyző urat két hete, hogy hogy lehet ez? Azt mondta, hogy Önnel tárgyal polgármester úr.

**dr. Hajnal Péter jegyző:** Azt mondtam, hogy lehet!

**dr. Binszki Olivér képviselő:** A jegyző nem tudja, hogy mit csinál Rusin Csaba a hivatalban!? Pl. most is az ülés előtt, a könyvvizsgáló úr megtudja erősíteni, ott ült az ön irodájában polgármester úr, mint magánszemély, semmilyen joga nincs itt lenni. Elhangzott erre vonatkozó kérdés a közmeghallgatáson is, és polgármester úr nem adott rá választ mármint, hogy történtek

e bármilyen incidensek? Nincsenek meg az iratok, de azok át lettek e adva, és nem most tűntek el?

**dr. Csanádi György könyvvizsgáló:** Az iratok, számlák, bizonylatok, dokumentumok nálam vannak 2018., 2019., 2020., 2021. évekre vonatkozóan. Az olyan alapbizonylatok, amik ezt alátámasztják, mint pl: szerződések, teljesítési igazolások, munkaszerződések azok nincsenek meg.

**dr. Binszki Olivér képviselő:** A mérleg elfogadásával kapcsolatban azt mondta Csanádi úr, hogy nem fogadták el. Ha figyelmesen elolvasták a belső ellenőri jelentést abban más van írva, mégpedig az, hogy ezek el lettek fogadva. Erre csak rá szeretnék világítani, hogy lehet, hogy valaki ebben az esetben hibázott.

**Bodó Imre polgármester:** Majd ki fog derülni.

**dr. Csanádi György könyvvizsgáló:** Nekem ezek az információim. Itt nem találták meg amikor én kértem az elfogadott mérlegeket. Itt a hivatalban azt a választ kaptam, hogy itt nem találják.

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Én csak a belső ellenőri jelentésre utaltam vissza. Valamint az is elhangzott, hogy a Kft.-nek nincs bevétele. Ez a Kft. ki lett véreztetve, hisz elvették tőle a munkásszállót, ami az egyetlen bevételi forrása volt. Itt van az önkormányzat égisze alatt így bevétele nem lesz.

**dr. Csanádi György könyvvizsgáló:** Szeretnék válaszolni. Ha egyszer a cég veszteséges, és ez mondjuk nagyobb mértékű, akkor ezt valamiből finanszírozni kellett. Ha valamiből finanszírozni kellett akár pl: tagi hitelből stb., ha egyszer maradt tartozásként a saját tőkéje, akkor csak felszámolás jöhet szóba. Ennek az a módja, hogy a bíróság fogja, a cég saját maga ellen felszámolást kér, a bíróság kijelöl egy felszámolót. Az fogja eldönteni, hogy felszámolás vagy végelszámolás lesz, hogy keletkezik e tartozása a cégnek.

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Szerintem ez egy politikai döntés eredménye. A szóban forgó kft. már soha nem fog tudni magának bevételt teremteni. Ezt a hiányt vagy oda adjuk neki vagy megmarad. Polgármester úr, mi a célja ezzel a kft.-vel?

**Bodó Imre polgármester:** Tisztelt képviselő úr! A könyvvizsgáló úr 2021. évről beszélt. Nekünk kötelességünk, Önnek is mint testületi tagnak tisztán és világosan látni az elmúlt időszak dolgait. Mivel nincsenek alapbizonylatok, nem tudjuk visszaigényelni a Leader-es pályázati pénzt, de ezt minduntalan elmondom. Igaz, kaptunk újabb 6 hónap haladékot. Volt egy nehéz időszak amíg nem volt sem polgármester, sem pályázatíró. Nem tudni, hogy mi hova tűnt és mi hova került?! Ahhoz, hogy szándékot tudjunk megfogalmazni ahhoz vissza kell néznünk az elmúlt időszakot. Ha tisztán látjuk, hogy hogyan állunk, akkor tesznek rá a szakemberek javaslatot, hogy milyen irányba menjünk tovább. Még a munkaszerződések sincsenek meg.

**dr. Csanádi György könyvvizsgáló:** Nálam nincsenek. Náda magánál vannak?

**Málbáski Náda ügyvezető:** Igen, de nem csak a munkaszerződések. Ha önnek szüksége lesz rá, akkor azt majd jelzi.

**dr. Csanádi György könyvvizsgáló:** Igen, szükségem lesz rá.



**Málbáski Náda ügyvezető:** És azokra a kérdésekre is szívesen válaszolok melyek nem világosok. Szeretnék válaszolni Tóth Zoltán képviselő úr kérdésére. 2017. és 2018. évben más könyvelő iroda volt, aki átadta az utóbbinak. Az összes anyag ott volt, nem pedig nálam. Majd, amikor a belső ellenőrzés volt, és amit a belső ellenőr kért, azt elhoztam, és utána vissza is vittem.

**Tóth Zoltán képviselő:** Dr. Binszki Olivér képviselő úrtól szeretném kérdezni, hogy az előbbi kérdésével arra próbált utalni, hogy szándékosan eltüntetnek az Önkormányzatnál papírokat, hogy nehéz helyzetbe hozzanak valakit?

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Nem.

**Bodó Imre polgármester:** Ez még csak meg sem fordult a képviselő úr fejében, szerintem nem tett ilyen utalást sem!

**Tóth Zoltán képviselő:** Nekem pedig ez jött le.

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Inkább úgy fogalmaznék, hogy lakossági észrevételeket közvetítettem, mert hozzám ezek a jelzések jutottak el. Ezt napi szinten hallom. Amit a polgármester úr mondott alapvetően csak annyit szeretnék reagálni, hogy a tisztelt könyvvizsgáló megbízását nem januárban vagy decemberben kellett volna megtenni, hanem már rögtön a legelején. Ha már észlelte a problémát polgármester úr, miért várt eddig? Továbbra is kérdezem, mert még mindig nem kaptam választ, hogy mi a célja ezzel a kft.-vel? Elvett tőle mindent. A hiányosságokat hogyan fogjuk tudni pótolni?

**Bodó Imre polgármester:** Megköszönöm ezt a nagyon velős és kampányízű hozzászólást, nagyon tetszett, de nem érti a lényegét a dolognak. De újra el fogom Önnek mondani. A könyvvizsgáló úr arra kapott megbízást a Nav-val egyeztetve, hogy 2019., 2020., és 2021. évet zárjuk le és annak függvényében mivel gyanús pénzmozgások történtek a Leaderből kiindulva, annak függvényében hozzuk meg a döntést. Azt viszont úgy lehet, ha megismerjük az alapokat.

**Málbáski Náda ügyvezető:** Csak még annyit szeretnék elmondani, hogy nem akarom a képviselő urat ismételni, de én sem értem, hogy miért húzódott el idáig ez az egész, de elmondom. Azért, mert amikor megkérdeztem, augusztus végén, hogy mi lesz az én sorsom akkor arról volt szó, hogy végelszámolás lesz. Ez emailbe le is lett írva, hogy a belső ellenőr azért jön, hogy átnézze a kft. és a végelszámolás el legyen indítva. Október 17-ke után azt mondta a polgármester úr, hogy meg fogom tudni, hogy az én sorsom mi lesz. Most már február 15-e van, és még mindig nem tudom, hogy mi a történet.

**Bodó Imre polgármester:** Drága egyetlen ügyvezető asszony! Ön is aláírta velem együtt, hogy január 01. és január 31-ke között megtörténik az átadás átvétel. Olyan türelmesen várt mindenki, hogy ez szépen megtörténik, most pedig azt halljuk, hogy „Ha kell a könyvvizsgáló úrnak, akkor menjen el ide vagy oda” nem is tudom melyik címre?! Csak azt szeretném tudni, hogy miért kell mindenért könyörögni?

**Málbáski Náda ügyvezető:** Már nem is tudom, hogy hány hónapja lihegjük a sátras pályázatot?! Holott meg van a teljesítési igazolás, meg van a szerződés. De ezt a belső ellenőr is leírta. Nem is értem miért lihegjük megint? Ez eddig is meg volt. Egyedül csak egy szerződés nincs meg ami alapján az Önkormányzat utalt a kft.-nek.

**Bodó Imre polgármester:** Pontosan ezt keressük. Nem lihegek, hanem le szeretném hívni ezt a megnyert pályázatot.

**dr. Váczi Borbála jogi munkatárs:** Kérjük a bérleti szerződéseket, a munkaszerződéseket és minden háttér bizonylatot, aminek az első időpontja december 31-re volt megbeszélve. Ön ügyvezető asszony 2022. évre vonatkozóan egyetlen egy alkalommal hozott be bármiféle háttér dokumentumot így bérleti szerződést, amit a mai nap az utolsó leadási határidő napján hozta be. A könyvelési anyag átadás átvétele pedig ügyvéddel egy nagyon súlyos, és nagyon emelt hangú beszélgetést követően a könyvelő irodában zajlott. Napi szinten kell Öntől bizonyos dolgokat bekérni, amikor emailben válaszol rá, hogy Ön leadta aztán kiderül, hogy mégsem azokat adta le amelyekre szükségünk lett volna. Megkértem, hogy adja át a munkásszálló villamosenergia szerződését átadás átvételivel, erre Ön inkább lemondta a szerződést. Folyamatosan akadályozza az átadás átvételt, és ez dokumentálva van. Ugyan úgy ahogy a február 02-i nagy nehezen megvalósult könyvelési anyagátadás, aminek még mindig nincsenek meg az alapidokumentumai és a háttérdokumentumai sem.

**Bodó Imre polgármester:** A következőt kérem. Csanádi úr és a Gyovai Sarolta könyvelő kapja meg az összes bizonylatot, zárjuk le, és ahogy a képviselők kérik, joggal hozzuk meg a felelős döntést.

**Málbáski Náda ügyvezető:** Egy mondat csak a villamosenergiával kapcsolatban. Lemondtam a villamosenergiát úgy, ahogy az Önkormányzat annak idején a kft.-vel kötött üzemeltetési szerződés alapján csinálta. Pontosán ugyan úgy arról a szerződésről mondtam le. Az, hogy egy kicsit plusz munka lett volna az áramot átíratni az Önkormányzatra, arról nem tehetek.

**Bodó Imre polgármester:** Úgy csináljuk ahogyan a Csanádi úr kéri és bízunk abban, hogy minden egyes okmány elő fog szépen kerülni.

**Vörös László képviselő:** Mikor derült ki, hogy az ügyvezető asszony munkaszerződése nincs meg? Hiszen volt egy ilyen hasonló eset a Révész Rozáliával kapcsolatban. Ott is először úgy volt, hogy neki sem volt meg a szerződése.

**Bodó Imre polgármester:** Hadd kérdezzem meg képviselő úr látta e már azt a szerződést, ami a Révész Rozáliáé?

**Vörös László képviselő:** Nem láttam.

**Bodó Imre polgármester:** Akkor arra kérem, hogy az ülés után itt marad, bemegyünk az irattárba és előkerítjük. Szeretném önnek elmondani, hogy amikor egy okirat bejön pl: az IKV-hoz vagy bárhova máshova akkor azt beiktatjuk. Az ön által említett munkaszerződés semmilyen iktatáson nem ment keresztül, és nem mi nem vittük keresztül, hanem valakik nem vitték keresztül. Azon nincs semmi.

**Vörös László képviselő:** Folytatnám a kérdésem. Az arra vonatkozott, hogy ugye azzal is gond volt, és ezek szerint az a szerződés nincs meg. Az Önkormányzat átvilágította e a munkaszerződéseket, aminek itt kell lennie?

**Bodó Imre polgármester:** Mindent átvilágított.

**Vörös László képviselő:** Minden meg van? Két hónap múlva ugye nem fog kiderülni, hogy valakinek megint nem találtuk. Gondolom le lett dokumentálva, hogy ezek a munkaszerződések hiányoznak, és a többi viszont meg van.

**Bodó Imre polgármester:** Nem gondolja ugye, hogy hordom haza ezeket az anyagokat? Minden megvan.

**Vörös László képviselő:** Csak az érdekelt volna, hogy ez mikor derült ki.

**Bodó Imre polgármester:** Jegyző úr, kérem!

**dr. Hajnal Péter jegyző:** Ez az ominózus munkaszerződés, ami az ügyvezető asszonyé lenne már nagyon sokszor felmerült, hogy van e, hol van, de egyszerűen erre válasz még nem született. Hiszen sokszor ő sem volt biztos benne, hogy van e, vagy nincs. Az irattárban nem fellelhető, iktatva nincs, polgármesteri döntés magáról az illetményről van. Hiába kértem az ügyvezető asszonyt, hogy mutassa be, ő azt válaszolta, hogy nem tudja, hogy van e és nem is emlékszik rá, hogy alá lett e olyan dokumentum írva, hogy munkaszerződés, ami alapján őt foglalkoztatják. Mindig abban reménykedtünk, hogy egyszer csak elő fog kerülni.

**Bodó Imre polgármester:** Mindenki ezt keresi! Tisztelettel kérdezem a könyvvizsgáló urat, hogy pl. a Leader pályázatnál – ez nekem az egyik fájó pontom – milyen alapbizonylatok kellenek ahhoz, hogy egy elszámolást meg tudjunk csinálni?

**dr. Csanádi György könyvvizsgáló:** Az első alap bizonylat az a megállapodás, ami a Leader pályázatban történt. Kell a kivitelező részéről egy szerződés vagy megállapodás. Kell egy megrendelő, megállapodás majd annak alapján egy számla majd annak alapján egy teljesítési igazolás, ahol tételesen fel kell sorolni, hogy ezek meg ezek a dolgok történtek. Egy műszaki ellenőr, és így ez a csomag jelenti a végét a dolognak azzal, hogy itt még tovább is lett számlázva.

**Bodó Imre polgármester:** Pluszba. Tehát még annak is meg kellene lennie.

**dr. Csanádi György könyvvizsgáló:** 1.400.000,- Ft-al többé. Ezt is meg fogom majd kérdezni, hogy erre miféle szerződés van, milyen megállapodás van? Ehhez is kellenek alapbizonylatok, szerződések, megállapodások.

**Bodó Imre polgármester:** Szeretném elmondani Vörös képviselő úr, hogy 7 olyan pályázatunk van, amivel folyamatosan foglalkoznunk kell, illetve 8 mert a nyolcadik a Leader-es.

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Nézzük meg Rusin Csaba lemondó nyilatkozatát is, hogy azon az iktatószám, hogy szerepel mert a nyilvánosságra hozott lemondó nyilatkozaton nincs semmilyen fajta iktatás, átvételi. Ezt jó lenne tisztázni, hogy pontosan hogyan is mondott le az az ember.

**Bodó Imre polgármester:** Mindig biztatom a képviselő urat – hisz nagyon szeretek vele együtt dolgozni -, hogy jöjjön be, kérje ki az anyagot.

**dr. Talpai János alpolgármester:** Szeretnék én is hozzászólni. Először is, kínosan úgy tűnik most már számomra, hogy ugye itt elhangoznak tények, komoly szakemberektől, elmondják, hogy miről van szó. Ennek van egy olyan politikai fennhangú előzménye, ami hónapokon keresztül szédíti a közvéleményt, hogy itt ezek ezt mondták, az történt és már olyan történetek zengnek erről az ügyről, ami nem méltó egy önkormányzati képviselő munkájához. Azt gondolom, - és azt kértem az előbb amikor azt mondtam, hogy a tartózkodást is hagyjuk meg, -, hogy ez a felelősség a képviselőktől nagyon fontos, hogy beszéljen az emberekkel, de ki kell tudnia szűrni, hogy mi az, ami mehet a közvélemény felé és mi az, amivel csak hangulatot kelt. Tessék a napirendekhez igazodni, azokról beszélni. Ami még ehhez tartozik, és nem szabad elfelejteni, mert mindannyian felelősek vagyunk érte, hogy ennek van gazdasági kihatása is. Ezeknek az úgymond nem pontos intézkedéseknek a hatására több millió Ft-os hátrány éri az Önkormányzatot mert a kft. az önkormányzaté, és ezeknek nem használnak ezek a kiszólások. Ezért azt kérem, hogy ha valaki valamit kijelent, és leír, akkor annak legyen mögötte biztos

tartalom. Úgy gondolom, hogy ami az Önkormányzat sara az, hogy talán az elsők között kellett volna ezeket a komoly lépéseket megtennünk. Viszont mivel ilyenben még nem volt részünk nem is tudtuk, hogy hova, merre induljunk, mit csináljunk.

**Bodó Imre polgármester:** Kérdezem a jelenlévőket, hogy magát a tájékoztatást tudomásul veszik e? Aki igen, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm a képviselő-testület **7 igen egybehangzó** szavazattal a tájékoztatást tudomásul vette.

**Bodó Imre polgármester:** Amennyiben megengedik a képviselők akkor most az ügyvéd urat kérném, hogy pár mondatban tájékoztasson bennünket az alapítvánnyal, illetve a civil egyesülettel kapcsolatosan. Megengedik a képviselők?

**dr. Binszki Olivér képviselő:** Ez módosítás, már megszavaztuk.

**Bodó Imre polgármester:** Felteszem szavazásra, hogy képviselők megengedik e, hogy az Egyebek napirendi pontból a Holczer ügyvéd úrra tartozó kérdést feltegyem és azt meghallgassuk. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy a képviselő-testület **6 igen és 1 nem** szavazattal a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**3/2023 (II.15.) Kh.**

**Tárgy:** Döntés napirendi pont előre sorolásáról

## H A T Á R O Z A T

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 12./ Egyebek napirendi pontnak a dr Holczer Róbert István ügyvéd úr tevékenységét érintő részét előre veszi, és azt a 4./ Az Önkormányzat 2023. évi munkatervének elfogadása napirendi pontot megelőzően tárgyalja.

Határozatról értesítést kap:

- 1./ Bodó Imre polgármester
- 2./ dr. Hajnal Péter jegyző
- 3./ dr. Holczer Róbert ügyvéd
- 4./ Irattár

## IV NAPIREND

***Dr Holczer István Róbert ügyvéd beszámolója az Önkormányzat megbízásából végzett jogi feladatok ellátásáról***

### ***Egyebek / 1***

**Bodó Imre polgármester:** Holczer ügyvéd úrtól szeretnék majd kérni tájékoztatást a szekérszínnel kapcsolatosan, az alapítvánnyal, illetve a civil szervezettel kapcsolatosan.

**dr. Holczer Róbert ügyvéd:** A Biri István ügyével kapcsolatosan az öt képviselő Farkas Csaba ügyvéd kollégával napi kapcsolatban voltam, próbáltunk minél jobb ajánlatot adni, tekintettel arra, hogy a szerződésük, ami egy szívességi használati szerződés volt, felmondásra került. A kollégával volt egy jogi nézeteltérésem, mert ő úgy gondolja, hogy ezt a szerződést a határozott időre tekintettel nem lehet felmondani, de a polgári törvénykönyv kimondja, hogy azonnali hatállyal fel lehet mondani a szerződést, ha tételezzük fel, hogy nekem szükségem van arra a tárgyi ingatlanra. Egyébként a felmondás megtörtént, igaz a Biri István nem kívánja onnan az